

¿"Crisis alimentaria" o "hambre" de Ganancias?

SUPLEMENTO
EconoCrítica
una visión marxista de la economía
Suscríbase a LA VERDAD Obrera

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
PTS

17 de julio de 2008 - Año XII - Nº 286 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

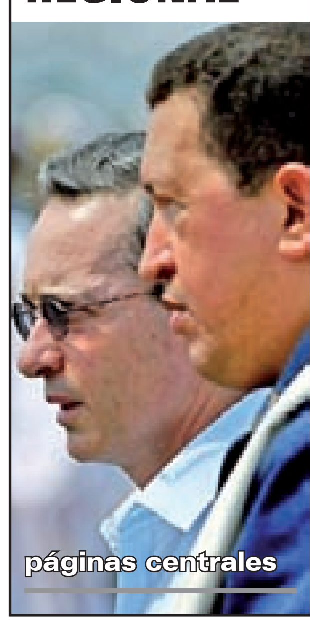


SE AGUDIZA LA CRISIS FINANCIERA EN EE.UU.

página 7

"Encuentro cumbre con Uribe"

LOS VIRAJES DE CHAVEZ Y EL ORDEN REGIONAL



páginas centrales

LAS PATRONALES SOJERAS LE DOBLAN EL BRAZO AL GOBIERNO

Nadie puede confundirse. El que crea que derrotar al gobierno de la mano de la derecha y los capitalistas del campo sirve a los intereses de los trabajadores, está perdido. Es un triunfo político de las patronales agrarias que no quieren ninguna injerencia en su "derecho" a enriquecerse exportando soja a 600 dólares la tonelada sin importar que aumenten los precios de los alimentos; es decir que baje el poder de compra de los salarios que cobramos en pesos. El "lomo a 80 pesos" y para la mayoría de la población "los cortes populares" de la carne, llegó a decir el empresario contratista Alfredo De Angeli de la Federación Agraria.

El gobierno pierde la pulseada porque, en los hechos, también sostiene un programa de "cortes populares", inflación, bajos salarios y planes sociales de $150 para los desocupados. Por eso nadie le cree, a pesar del discurso de "distribución de la riqueza". Mientras los ruralistas son apoyados por las clases medias, el PJ de Kirchner y el gobierno de Cristina no es un aliado de la clase trabajadora que lo votó



mayoritariamente. Su alianza es con la cúpula privilegiada de los Moyano y los Andrés Rodríguez de la CGT, y el aparato de intendentes del conurbano bonaerense.

El Partido de los Trabajadores Socialistas que, desde el inicio de la crisis, sostiene una posición "Ni con los Kirchner ni con las patronales del campo"; reafirma la necesidad de unir a las organizaciones sindicales combativas, estudiantiles, movimientos sociales, de derechos humanos y de la izquierda en una Asamblea Nacional de la "Tercera posición", para levantar las reivindicaciones de los trabajadores y plantear una salida a la crisis con independencia política de los dos bandos capitalistas.

Aerolíneas: ante el salvataje encubierto del gobierno, expropiación sin pago y estatización

página 10



AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

"GENTE COMO UNO" EN PALERMO

Los ruralistas en El Rosedal

por **RUTH WERNER**

DESDE LA estación de Plaza Italia sólo hacía falta seguir el curso de la muchedumbre. La concurrencia rondaría las 150 mil personas y el tono lo daba la gente "bien". La tarde magnifica armonizaba con el platinado de la señora cuyo estandarte rezaba: *"no tengo campo (me gustaría) pero estoy con el campo".* **Toda la clase media alta de la zona norte de la Capital, de San Isidro, La Lucila, Olivos, la de los edificios de la misma Avenida Libertador, embanderados, y más tarde, cuando cayó el sol, iluminando la concentración desde sus livings, parecía haberse dado cita en el acto. Profesionales, estudiantes de algún "school" con sus uniformes manifestaban "en familia" (como había aconsejado "Lilita"), juntos, para estar cerca del "campo".**

Los "hombres y mujeres" ruralistas -de Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y la provincia de Buenos Aires- habían llegado más temprano, con banderas y en grupo, ocupando el centro de la concentración. Muchos de ellos, eran de los "autoconvocados", los más "militantes" del lock-out. "Viva la patria", surgía como grito, en tono campero, para ser coreado por miles. La Sociedad Rural y la CRA estaban "como en casa". Cada vez más, llegaban desde sus moradas, gente bien trajeada, con sus anteojos Rayban y pullover al cuello. A la vera estaba la parte más popular del acto, la columna de la CGT Azul y Blanca del impresentable Luis Barrionuevo y los movimientos piqueteros de la CCC y Raúl Castells, junto a algunos agrupamientos de la izquierda.

"Un 2001 al revés"

De repente unos gritos y la gente corre, se abalanzan más bien, ¡caras conocidas!. La primer sensación era de estupor: Las figuras veneradas eran los hermanos Rodríguez Saá, Alberto y Adolfo. Después fue el turno de Gerardo Morales de la UCR y más tarde Elisa Carrió, la más aplaudida de todos los políticos. "Lilita" caminaba mirando hacia el horizonte con una mueca de bondad, como si ella fuera la mismísima encarnación de la virgen. *"Esta vez se jugó, seguí jugándote por la gente"* **escuché que decían por ahí cuando desde el palco nombraron a De la Sota. Tomo nota que la columna del MST estaba bien cerca del bar Boating, donde a 10 pesos el café, podía verse al menemismo de más rancio pelaje, entre ellos, Ramón Puerta y Miguel Angel Toma junto a Jorge Pereyra de Olazábal de la Ucedé.**

Los discursos

Antes de que tomaran la palabra los oradores, sube el "Pampa Cruz" a leer una poesía. *"Pa' escribir estas cuestiones mi conocimiento es tanto/ porque está sangrando el campo con tremendas retenciones/ Padecen las poblaciones porque pade-*

"Enrollen a Lenin y a Trotsky"

LA COLUMNA del MST, precedida por una bandera que decía *"contra Kristina y la Oligarquía" entró* cantando consignas a favor de los chacareros. *"Si nos unimos ganamos",* gritaban. La mitad de las veces fueron nombrados amablemente desde el palco... para pedirles que bajen las banderas. *"A ver, los compañeros de MST si pueden enrollar a Lenin y a Trotsky"*. Si supiera que sus ideas ya las "enrollaron" hace rato ...

Completan la pintura de la izquierda y los "movimientos sociales" pro campo las figuras de Vilma Ripoll, Juan Carlos Alderete de la CCC y Raúl Castells. Sin vergüenza se metieron en el "corralito" destinado a toda la gente "importante". Entre ellos, el mafioso Luis Barrionuevo de la CGT Azul y Blanca, los hermanos Rodríguez Saá, el senador radical de Mendoza, Ernesto Sanz, el peronista menemista Ramón Puerta, De la Sota, Dante Caamaño del partido de Patti junto a conspicuos miembros de la oligárquica Sociedad Rural y de las cuatro entidades. Algo que ni Elisa Carrió se animó a hacer para no escracharse.

"Socialistas" empresarios, o socialismo de los trabajadores

por **OCTAVIO CRIVARO**

CUANDO CARLOS Marx y Federico Engels fundaron el "socialismo científico", no pensaban en meras mejoras para la clase trabajadora en el marco del capitalismo, sino que denunciaban que el capitalismo se desarrollaba multiplicando las penurias de las clases populares. Por ello, criticaron al "socialismo utópico", que desde la legitimación o desde la ingenuidad, buscaban impulsar el "instinto creativo" de los capitalistas, y así generar bienestar para las masas.

A fines del siglo IXX y principios del XX, sectores de los partidos obreros socialistas, aplicaron estas concepciones reformistas a las ideas de Marx y de Engels. Apoyados en el período de bonanza, ocultaban que Marx y Engels querían revolucionar al capitalismo y construir una sociedad sin explotados ni explotadores. Esta operación burda, para colmo, la hacían cuando el capitalismo mostraba su agotamiento, y se dirigía a la Primera Guerra. Allí, muchos "socialistas" (con la excepción de Lenin, Trotsky, Rosa Luxemburgo, Karl Liebknecht y otros), apoyaron a "sus" clases capitalistas nacionales en la carnicería de 1914. Como se pudo ver entonces, no existía "el socialismo" en general, sino "socialistas": unos, como los mencionados, seguían la "guía" revolucionaria de Marx y Engels, actualizándola; otros se hicieron "responsables" administradores de la miseria capitalista.

Los de acá

Juan B. Justo, fundador del Partido Socialista Argentino, siguió la tradición de estos "socialistas" reformistas, centrándose en una política dentro del régimen burgués. Terminó apoyando la participación argentina en la Primera Guerra, y oponiéndose a la Revolución Rusa. Más tarde, el PS participó de la gorila Unión Democrática, y apoyó a la Libertadora en el 55. Una de las fracciones en que se divide, llegará a colaborar con la dictadura del 76, siendo Américo Ghioldi del Partido Socialista Democrático (PSD) embajador en España. De la unificación del PSD y el PSP (fundado por Estevez Boero en Rosario), surgió en el 2002 el actual Partido Socialista que hoy lideran Giustiniani y Hermes Binner.

"Socialismo" sojero...

A la provincia de Santa Fe la gobiernan estos falsos socialistas. Binner asumió con jolgorio como "el primer gobernador socialista", pero es una pulcra gestión de los intereses capitalistas. Como denunciamos, los grandes exportadores de granos, que ni el gobierno K ni los "piqueteros de la abundancia" mencionan, han trepado con ahínco a los primeros puestos de las empresas que más ganan. Desde 2007 Cargill es la "Nº 1", con ventas de U$S 4.317 millones. Bastante. Cargill, junto con Bunge, Dreyfus y otras, mandan en las aguas del Paraná, custodiadas por la Prefectura y por el socialismo, que son defensores del "monopolio privado del comercio exterior".

...negrero...

Según el Ministerio de Trabajo "socialista", cada uno de los peones rurales registrados en Rosario (177, lo cual parece muy poco) trabajan un promedio de 10 establecimientos cada uno (lo cual es mucho). Los socialistas, al igual que su amigo de Angelis, lo explican por las "particularidades" del "campo". En realidad, ocultan que Santa Fe es la capital de las ganancias capitalistas del agro, y la del trabajo en negro y la superexplotación…

...y sangriento

Los capitalistas ya aprendieron que cuando su sed de rentabilidad se cobra la vida de los trabajadores, en Santa Fe la impunidad está garantizada. En Acindar, en Paraná Metal, murieron obreros por desidia patronal, pero aquí esta masacre silenciosa, lleva el más simpático nombre de "accidentes" laborales.

A otra cosa

Los docentes santafesinos salieron nuevamente al paro. Pelean por su salario y en rechazo al chantaje de Binner de que para aumentar los salarios hay que subir los impuestos y el boleto de colectivo. Los trabajadores salen a reclamar el salario serruchado por la inflación, lo que obliga a impulsar estos procesos, denunciando el rol del gobierno K, y el de los falsos socialistas. Desde el PTS venimos exigiendo a los sindicatos un plan de lucha, y planteando la necesidad de aumentar los salarios según la inflación, expropiar a los frigoríficos que despiden, nacionalizar el comercio exterior, atacando a los Cargill, eliminar la ley del peón rural, es decir, afectar los intereses de los capitalistas. Estas son tareas de los verdaderos socialistas, los que luchamos por poner en pie un fuerte partido revolucionario de la clase trabajadora, para cambiar de raíz la sociedad.

ce el patrón porque no hay exportación/ porque el agro no camina no hay cosecha gruesa o fina y no hay trabajo pa'l peón". **Asistíamos estupefactos a la poesía del billete, donde el "poeta" honra al patrón y llora la "angustia" que significa una merma en sus ganancias. El orador más esperado, Alfredo De Angelis, en tono bien opositor, reivindicó al** *"modelo agroexportador de nuestros abuelos".* **Claro, se refería a la** *"Argentina granero del mundo"* **cuando la clase terrateniente era la dueña del país, y estaban en su esplendor los herederos de los** *"fundadores de la patria",* **de los Anchorena, los Braun Menéndez, o los Martínez de Hoz (sus familias siguen detentando grandes extensiones de tierra hasta el día de hoy), conocidos por su particular desprecio hacia los indios, a los mestizos, a los obreros, tal como data del Informe Bialet Masse de principios de siglo. Me detengo a pensar y rememoro... la vigencia de los versos de Atahualpa Yupanqui, quien cantaba al campo de los ignorados denunciando:** *"las penas son de nosotros las vaquitas son ajenas".*

"Les decimos a esos senadores que tengan fe y pongan huevos, sepan que no nos van a arrodillar" **dijo Mario Llambías de la CRA que al igual que Luciano Miguens de la Sociedad Rural convocó a la** *"unidad nacional"* **contra la 125. Pero este tono conciliador fue varias veces interrumpido por la multitud:** *"y pegue y pegue"* **gritaban marcando su tono bien opositor contra el gobierno de los Kirchner.**

Antes de terminar merece unas palabras lo dicho por Eduardo Buzzi de la Federación Agraria. Fue desopilante escucharlo despotricar contra los pooles de siembra, la penetración del capital extranjero y la concentración de la tierra. Patético, cuando se comparte el escenario con aquellos que están asociados a los pooles, representan a los grandes dueños de la tierra y se desempeñan como comisionistas de ese capital trasnacional.

Las patronales sojeras le doblan el brazo al gobierno



por **COMITE DE REDACCION**

LO QUE el kirchnerismo al enviar el proyecto al Congreso imaginó como una maniobra para hacer pasar la resolución 125, se le volvió en contra y lo dejó en una profunda crisis de gobierno.

El vicepresidente Cobos definió la votación del Senado derrotando el proyecto de retenciones móviles de su propio gobierno. Tan inesperado fue para el oficialismo que, antes del desempate, Página/12 se apresuró a comunicar en internet que *"las retenciones ya son ley"* gracias al "*voto afirmativo del vicepresidente de la Nación*". Por el contrario, la opción que Cobos justificó como un voto por la "paz social" alejó definitivamente a los ruralistas de las rutas, pero llevó a la quiebra al gobierno a seis meses de asumir. Las patronales agrarias y amplios sectores de clases medias que fueron tras las banderas de la "defensa de la rentabilidad", festejan en todo el país. Ha triunfado una ofensiva reaccionaria de la clase capitalista del campo apoyada por los grandes medios de comunicación y todo un arco de viejos políticos patronales. En este frente empresarial ha colaborado la izquierda sojera, el PCR, el MST de Vilma Ripoll y todos los que flamearon banderas junto a la Sociedad Rural.

"Los traidores"

La oposición "republicana" liderada por Carrió y los restos de la vieja UCR, deberán explicar cómo es que el hombre que le "abrió las puertas a la democracia" fundamentó su voto diciendo que entre *"la institucionalidad"* y *"el corazón"*, votaba con el corazón. La ruptura con los radicales K fue definitoria en la pulseada a favor de la burguesía agraria, clase a la que en toda la historia han sido fieles los radicales, de todo corazón. El éxodo radical significó, primero, la ajustada votación en la Cámara de Diputados; luego, el empate en el Senado por la "traición" del catamarqueño Rached y, por último, el "golpe" de Cobos, el gol en contra sobre la hora.

El jefe de la bancada kirchnerista, el ex –menemista senador Pichetto se confesó, en su desesperada intervención de cierre, contra "este modelo de construcción" de la llamada "concertación plural" de los Kirchner, y le enrostró la traición a Cobos y a los peronistas disidentes con la frase de Jesús a Judas: lo que vayan a hacer, háganlo rápido.

Y lo hicieron: allí estaba Reutemann cuyo discurso fue una apología de la producción sojera y de un "modelo agroexportador" de la gran burguesía rural, junto al hasta ayer kirchnerista, el senador Roberto Urquía de la familia propietaria de Aceitera General Dehesa. A medida que iba avanzando la crisis política entre el gobierno y el campo, la ingeniería elaborada por Kirchner hace tan solo unos meses en el Congreso del Partido Justicialista y en la relación con los gobernadores se desarmaba. La fractura del PJ, la pérdida del control de provincias decisivas como Córdoba, Santa Fé, Entre Ríos y el interior rural de la provincia de Buenos Aires, se sintieron en el Senado. Volvieron a la palestra los Duhalde y Barrionuevo que –tras bambalinas- conspiraron, junto a Rodríguez Saá de San Luis y Romero de Salta. Hasta reapareció el senador Carlos Saúl Menem que ni con neumonía se perdía semejante vendetta. Todo este frente se conjuró en la aristocrática Cámara de Senadores donde sobreviven los dinosaurios de la casta política patronal.

Los Kirchner en su laberinto

Al no intervenir la clase trabajadora, la crisis política iniciada hace cuatro meses ha tenido un primer resultado hacia la derecha. Pero la crisis no ha concluido, sino que ha escalado a un punto más alto.

La oposición sabe que no puede reemplazar al gobierno en lo inmediato. Cobos ha declarado que quiere "acompañar a la presidenta hasta el 2011". Necesitan tiempo para rearmar los distintos proyectos políticos que conviven por ahora dentro del frente agrario. Las fuerzas sociales que se expresaron en las rutas, en el lock out agrario, los cacerolazos y los actos de Rosario y Palermo, no se pueden traducir en una fuerza política unificada. Entre los "medianos y pequeños chacareros" de la soja y las clases medias se asienta la figura de Carrió que junto a la revitalizada UCR y la vuelta de los radicales K, tiende a recomponer el viejo partido gorila tras las banderas "republicanas". Pero en perspectiva, así como los Kirchner no pueden seguir gobernando como hasta ahora, con las clases medias en la oposición, sería también muy inestable un gobierno de los representantes de la burguesía agraria apoyado solo en las clases medias, como Carrió, y sin el concurso de la clase trabajadora y sectores populares como lo fue el de De la Rúa. La solución para las clases dominantes volvería a estar en el peronismo pero los gobernadores y figuras como Solá o Reutemann no constituyen aún una renovación para disputar el liderazgo en el PJ.

Néstor Kirchner sostuvo en el acto de Plaza Congreso, en nombre de Cristina, que el gobierno iba a *"respetar la resolución del parlamento, sea cual sea"*. Pero por entonces pensaba en una segura victoria en el Senado. Ahora, la derrota lo obligaría a ir a una negociación con la patronal rural para pactar una ley consensuada en la cámara de diputados. Pero los Kirchner venían de reafirmar en el acto de Plaza Congreso, su identidad "nacional y popular" ("populista" como definió Menem en el Senado) y centrada en la polarización contra los que llamó una reedición de los "comandos civiles del 55 o los grupos del tareas del 76". Todo lo contrario a la "unidad nacional" y el "consenso" que le reclaman los Miguens, Llambías y el peronismo sojero. Por eso es que el oligárquico La Nación augura que *"Una administración débil deberá afrontar un destino de tres años y medio más de vida. Podrán citarse muchos ejemplos de gobiernos del mundo que perdieron votaciones en los parlamentos y tuvieron luego una vida lozana. Son ciertos. La única y crucial diferencia es que ninguno de esos gobiernos mandaba como mandaban los Kirchner".* No está descartado que el kirchnerismo intente, tardíamente, medidas para lograr recuperar base social como venían anunciando con aumento de asignaciones familiares y jubilaciones, así como presentarán el salvataje a los empresarios españoles que vaciaron Aerolíneas como una "gesta nacional". Pero la constante en los gobiernos "progresistas" que sufren embates de la derecha es la tendencia a pactar y negociar con ella, como lo ha hecho Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia. Es decir, más concesiones que pagaremos los trabajadores y el pueblo.

Llamado urgente a unificar la "tercera posición"

En el terreno de la izquierda, la crisis dejó, en primer lugar, una importante clarificación. Se terminó el despolitizado discurso de "la unidad de la izquierda" más allá de los programas y las políticas. Se desenmascaró la izquierda que no tiene ningún anclaje de clase y fue detrás de la Sociedad Rural, como el PCR, el MST y otros grupos que vergonzosamente manifestaron en Palermo y ahora festejan la baja de las retenciones, es decir la suba de precios y la mayor caída del salario, junto a la superexplotación del peón rural.

Desde el PTS proponemos al Partido Obrero, al Bloque Piquetero Nacional, al MAS y a todas las organizaciones sociales, sindicales, estudiantiles y organismos de derechos humanos- trabajar para la convocatoria a una Asamblea Nacional de la "tercera posición" que se convierta en un fuerte polo político en la crisis nacional, con independencia política de ambos bandos patronales y en defensa de las reivindicaciones obreras y populares. Aumento general para los planes sociales y los salarios, el fin del trabajo precario empezando por la derogación de la ley Videlista que rige al trabajador del campo. Salario igual a la canasta familiar indexado mes a mes según la inflación. Abolición del IVA y los impuestos al consumo, y establecimiento de impuestos progresivos a las grandes fortunas. Nacionalización del comercio exterior, los puertos privados y las grandes propiedades de tierras y empresas agropecuarias. No pago de la deuda externa y nacionalización de la banca. Ante la crisis a la que nos han llevado los dos bandos capitalistas, opongamos una salida de los trabajadores y socialista.

Pitrola: una intriga mezquina

por **CHRISTIAN CASTILLO**

PARECE QUE PO ya no sabe qué inventar para evitar un bloque común con nuestro partido alrededor de la "tercera posición". En Prensa Obrera Nº 1045, Néstor Pitrola, el principal referente público del PO, realiza una insólita crítica por mi intervención en Canal 26 el 9 de julio, donde parece que miró otro canal o le contaron mal la cosa. Como podrá observar cualquiera que vea la reproducción del programa (disponible en la página web del PTS) además de denunciar la brutal represión sufrida por la movilización piquetera del lunes, allí señalé que el PTS había participado de la marcha de repudio a dicha represión realizada el día siguiente, cuestión que parece que a Pitrola le molestó sobremanera. Anteriormente, el mismo lunes, ni bien se produjo la represión en Plaza de Mayo nuestro compañero José Montes concurrió a llevar la solidaridad a las organizaciones piqueteras reprimidas y más tarde una delegación de compañeros del PTS nos hicimos presentes (yo mismo le presenté a Marcelo Ramal nuevamente la solidaridad de nuestro partido frente a la represión) ante la comisaría donde estaban los detenidos. Parece que en pos vaya a saber uno de qué objetivo mezquino Pitrola hubiera preferido que nuestro partido no hubiese tenido esta actitud de solidaridad de clase ni participado con una importante columna de la movilización del martes, una de las más importantes de organizaciones partidarias. ¿De dónde sacó Pitrola que fuimos con "una delegación y un cartel"?… La verdad, insólito.

Pero más increíble aún que la imputación anterior resulta la referencia traída de los pelos a la reunión realizada en zona norte convocada entre otros por el Sindicato Ceramista de Neuquén con el punto específico de discutir una campaña democrática frente a las persecuciones, punto en el cuál coincidimos organizaciones que sostenemos la "tercera posición" y otras que no la tienen. Es decir, no fue un "plenario obrero de toda la zona norte" donde el eje era discutir la política frente a la crisis, como lo presenta Pitrola, sino una reunión con otro carácter, más allá que fue un dirigente de Fate miembro del PTS quien abrió el debate sobre la crisis política abierta entre las patronales agrarias y el gobierno. También en esto miente Prensa Obrera. Lo que resulta aún más insólito es el hecho de que el compañero del PO que participó de dicha reunión, el docente Daniel Sierra, planteó su acuerdo con la necesidad discutir por separado una campaña en defensa de los luchadores perseguidos de las posiciones sobre el conflicto del gobierno con el "campo" por el motivo obvio que sino la reunión iba a dividirse por este punto y no podría ampliarse a otros sectores como Bogado de Terrabusi y el PCR que fue citado a juicio oral. Por su parte, el SOECN, convocante a la reunión de norte, es una de las contadas direcciones clasistas de una seccional sindical entre obreros industriales, ha señalado con claridad su posición frente a la actual disputa patronal: *"reafirmamos nuestra posición independiente de las peleas patronales, convocando a los trabajadores a no ser furgón de cola de ningún empresario o patrón grande o chico, del campo o de la ciudad, sino a organizarnos en forma independiente peleando por los intereses de nuestra clase"*, dice entre otros puntos su declaración. Pese a esto los ceramistas no recibieron ni un llamado de Pitrola para impulsar iniciativas comunes frente al conflicto agrario.

Finalmente, decir que el PTS se niega a plantear pronunciamientos políticos frente a la crisis resulta de parte del PO una verdadera impostura, cuando hemos sido dirigentes y militantes del PTS los que impulsamos -en varias ocasiones junto a militantes del PO- la gran mayoría de las declaraciones de organizaciones obreras y estudiantiles que hemos reproducido tanto en Prensa Obrera como en La Verdad Obrera sosteniendo la "tercera posición", y cuando los hemos llamado sistemáticamente a impulsar una bloque político en tal sentido. Más aún, cuando fue el PO el que saboteó la continuidad del bloque que habíamos constituido al inicio de la crisis con el acto que ambos realizamos 28 de marzo junto al MAS en el Obelisco (el mismo día que el MST, el PCR, IS, Quebracho y otros marcharon en apoyo a las patronales agrarias) y prefirieron hacer un acto el 1º de Mayo con organizaciones furiosamente "pro campo", como Convergencia Socialista o las Asambleas del Pueblo. Al contrario de lo planteado en aquella ocasión ahora Altamira señala: *"No es posible y, peor, es muy negativo escamotear una posición frente a la crisis política con planteos reivindicativos aunque sean justos, por la simple razón de que no hay espacio para luchar por estos planteos sin una posición determinada frente a la crisis política: contra la patronal ruralista y el gobierno capitalista"* (PO Nº 1045). Sinceramente, resulta lamentable que en vez de ser consecuentes con esta posición e impulsar en común con nuestro partido y otras organizaciones un polo de intervención independiente "contra el gobierno y las patronales del campo" Pitrola y el PO gasten su tiempo en intrigas mezquinas. Por nuestra parte, seguiremos insistiendo en conformar un bloque de independencia de clase frente a la actual crisis política y a que convoquemos a una Asamblea Nacional de la "tercera posición" o a cualquier otra iniciativa que vaya en este sentido.

DECLARACION DE EN CLAVE ROJA FRENTE AL CONGRESO DE LA FUA (EXTRACTOS)

Propuesta al Congreso de la Federación Universitaria Argentina

MIENTRAS LA atención del país se concentra en la crisis donde el gobierno K y las patronales del campo se disputan una renta que los trabajadores y estudiantes no vemos ni pasar, la Franja Morada y el kirchnerismo estaban preparando a espaldas del movimiento estudiantil un nuevo Congreso trucho de la Federación Universitaria Argentina.

El Congreso no está llamado para discutir un posicionamiento frente a la crisis nacional, ni para votar un plan de lucha por presupuesto o contra la Ley de Educación Superior, ni para solidarizarse con los trabajadores en lucha. Es sólo uno más de los congresos burocráticos de la Franja Morada y el kirchnerismo, para repartir los cargos y perpetuar a la decadente Franja Morada al frente de la FUA, uno de los últimos "reductos" del radicalismo.

Para eso, todo vale: desde la manipulación de la convocatoria hasta el reparto arbitrario de los delegados. Por eso en los días previos al Congreso van apareciendo actas irregulares, impugnaciones a los centros combativos, reconocimiento de delegados surgidos de elecciones fraudulentas, etc. Nada bueno saldrá entonces de este "Congreso".

Es necesario que todas las federaciones (como la FUBA y la FULP), centros y agrupaciones combativas conformemos un bloque para denunciar este Congreso burocrático y preparar un gran Encuentro Nacional que se ponga a la cabeza de la lucha por presupuesto, contra la Ley de Educación Superior y la reforma K, contra las camarillas universitarias, por el desprocesamiento de todos los luchadores obreros y estudiantiles, y por el apoyo a las luchas obreras.

La tarea es urgente. Miles de docentes siguen ad honorem, y con salarios de miseria; miles de estudiantes quedan atrapados por los "filtros" al ingreso, y excluidos de un sistema elitista. Las condiciones de infraestructura son insostenibles. En ese marco, el gobierno K quiere avanzar con la reforma de la LES para subordinar aún más las universidades a las necesidades capitalistas. Ya hoy el conocimiento que se produce en las universidades se orienta a las empresas, y se aleja de los problemas de las grandes mayorías como la inflación o la precarización laboral.

Para enfrentar esto, desde En Clave ROJA creemos que es necesario tener centros y federaciones democráticos, con congresos abiertos, asambleas, interfacultades y cuerpos de delegados. Es la mejor forma de organizar miles de estudiantes para los desafíos que tenemos. Hoy el camino de construir una FUA de esas características está bloqueado por la burocracia morada, pero creemos que un gran paso adelante en este sentido es impulsar a las federaciones, centros y agrupaciones combativas en un Gran Encuentro Nacional que discuta las perspectivas y organice la lucha del movimiento estudiantil.

Por un bloque independiente del gobierno y las patronales del campo

Desde En Clave ROJA, a la vez que impulsamos la más amplia unidad para la lucha, creemos necesario adoptar una posición independiente del gobierno y las patronales del campo, para que el movimiento estudiantil intervenga con los trabajadores, para dar a la crisis nacional una salida favorable a los trabajadores y el pueblo, que parta de la expropiación de los grandes terratenientes, la anulación de la ley videlista del peón rural, y la nacionalización del comercio exterior.

Por eso queremos plantear que los estudiantes debemos luchar por una "tercera posición", como han votado el Congreso Abierto de la FUBA, los centros de Sociales y Filosofía de la UBA, o como plantean las conducciones de los centros de Trabajo Social y Bellas Artes en la UNLP.

Desde En Clave ROJA queremos insistir en conformar un bloque de esta "tercera posición", llamando a los compañeros del Partido Obrero, de El Viejo Topo, del Frente Popular Darío Santillán, del CAUCE, Insurrectos de la Plata, al Frente por la Unidad y JUS de Neuquén, al MAS, y a las agrupaciones y compañeros que coincidan, para enfrentar a quienes quieren llevar al movimiento estudiantil detrás de variantes capitalistas, tanto a las agrupaciones K como a las que apoyan a las patronales del campo: la Franja Morada y el MNR, y lamentablemente también el PCR-CEPA, el MST o Izquierda Socialista.



DECLARACION DEL SINDICATO CERAMISTA DE NEUQUEN

"Reafirmamos nuestra posición independiente de las peleas patronales"

12 de julio de 2008

Desde hace meses los trabajadores y el pueblo asistimos a la pelea por una parte de la renta agraria por parte del Gobierno y las cuatro entidades del campo.

Esta pelea entre sectores patronales nos ha traído serios perjuicios y consecuencias como la inflación provocada por el lock out patronal y la especulación de sectores industriales, también suspensiones y despidos en fábricas producto del enfriamiento de la economía que los empresarios y el Gobierno descargan sobre nuestra clase.

Mientras tanto la burocracia sindical se vuelve a dividir detrás de distintos sectores patronales, por esto señalamos que tanto de un lado como del otro se pelean por quedarse con la riqueza, unos para quedarse con las ganancias y el otro para el Club de París y el pago de la deuda externa, riqueza que generan con su trabajo los obreros agrícolas.

Y es de ellos justamente que nadie habla. Nosotros sí, y levantamos como símbolo al compañero Carlos Erazo, obrero agrícola del ajo. Él junto a sus compañeros se levantaron en reclamo del blanqueo, las condiciones de trabajo, y el trabajo infantil, peleando contra los dueños de los campos y la complicidad del Ministerio de Trabajo.

El Gobierno los reprimió duramente, y producto de los golpes el compañero falleció meses atrás. Este es el método de represión del Gobierno de los Kirchner, que tiene más de 5 mil procesados por luchar. Esta represión contrasta con el trato que recibe su patota y las entidades agrarias.

Por eso reafirmamos nuestra posición independiente de las peleas patronales, convocando a los trabajadores a no ser furgón de cola de ningún empresario o patrón grande o chico, del campo o de la ciudad, sino a organizarnos en forma independiente peleando por los intereses de nuestra clase.

Repudiamos la represión de este Gobierno, el trabajo en negro y la explotación infantil, así como el Convenio de Trabajo de Videla que rige hoy en los campos, aplicado por las entidades y sostenido por el Gobierno de los Kirchner.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones obreras, sociales, estudiantiles y políticas a llevar este debate a cada sector y sobre todo a las organizaciones nacionales. A multiplicar los esfuerzos para lograr una respuesta unitaria de todas y todos los que levantamos una política de clase independiente de las patronales, el Gobierno y la burocracia sindical.

En Neuquén convocamos a una reunión a las distintas organizaciones para debatir la situación nacional y tratar de resolver actividades concretas para difundir nuestras posiciones.

Sindicato Ceramista de Neuquén

DECLARACION DE LA COMISION INTERNA DE PEPSICO SNACKS

Ante el llamado de la CGT: ni con el gobierno, ni con el campo

ANTE EL cese de actividades convocado por la CGT del chupamedias Moyano para que los trabajadores apoyemos al gobierno y la "CGT" del hipermenemista Luis Barrionuevo que intenta que los obreros apoyemos a los patrones del campo nucleados en las 4 entidades rurales, los delegados de la Comisión Interna de PepsiCo Snacks decimos: Que ninguno de los sectores en disputa por parte del botín de la retenciones representan los intereses de los trabajadores. Nosotros tenemos que luchar porque las patronales agrarias o industriales e incluso el gobierno cumplan con nuestras demandas.

El gobierno quiere más plata para pagar la deuda externa y subsidiar a los empresarios de la industria y los servicios, mientras nos imponen junto a los burócratas sindicales techos salariales que solo benefician a las patronales, sean de la ciudad o del campo.

Por su parte los ruralistas buscan mantener la rentabilidad (léase superexplotación y bajos salarios) con medidas contra el pueblo trabajador como el desabastecimiento y el encarecimiento de los alimentos esenciales como la carne, el pan, etc.

Nos pronunciamos ni con el gobierno, ni con el campo. Ya que los trabajadores debemos pelear por nuestras reivindicaciones; los millones por los que pelean, los trabajadores no los vamos a ver ni pasar.

¡Abajo la ley esclavista firmada por Martínez de Hoz y Videla que rige a los trabajadores del campo! ¡Blanqueo de todos los trabajadores y plenos derechos sindicales! ¡Basta de trabajo infantil! ¡Salario igual a la canasta familiar!

Comisión Interna de PepsiCo Snacks

DECLARACION DE LA JUNTA INTERNA Y ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE ATE DE LA DIRECCION DE MUSICA DE CIUDAD

"Ni con las patronales agrarias ni con el gobierno Con los trabajadores y el pueblo pobre"

A LOS trabajadores de la Ciudad
A NUESTROS compañeros de ATE y CTA

"...Mientras la mayor parte de la dirigencia de la CGT es cómplice del gobierno, con excepciones como el Secretario General de las 62 organizaciones gremiales peronistas, Vanegas dirigente de UATRE, que apoya a la Sociedad Rural y sus aliados, y mientras la dirigencia de la CTA se paraliza debido a la división de su dirigencia entre los que apoyan al Gobierno y entre los que apoyan a las entidades patronales del campo, nuestros salarios se licúan por la inflación y todas nuestras demandas han quedado postergadas.

Las cúpulas sindicales de la CGT en el estado, UPCN y SUTECBA, fueron cómplices con el gobierno en achatar nuestros salarios con el vergonzoso 19,5 escalonado, antes de esta crisis que disparó todos los precios. Kirchner y Macri en este punto esencial para nuestras vidas no mostraron diferencias.

Llamamos a todos nuestros compañeros estatales, nacionales y de Ciudad a movilizarnos por la reapertura de las paritarias: por un aumento inmediato de emergencia de 500 pesos. Aumento a los básicos del 20% ningún salario por debajo del costo de la canasta familiar pase a planta permanente de todos los contratados 82% efectivo para poder jubilarse. (...)

Por una campaña nacional por la derogación de la Ley 22.248 de Videla-Martínez de Hoz, que mantiene en la superexplotación a los 1.300.000 trabajadores asalariados rurales, los verdaderos productores del campo, con el acuerdo tácito de las entidades patronales agrarias y la mayoría parlamentaria de Kirchner.

NI CON LAS PATRONALES AGRARIAS NI CON EL GOBIERNO. CON LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO POBRE.

Junta Interna y asamblea de trabajadores de ATE de la dirección de Música de Ciudad

ACTO DEL PTS EN ROSARIO

Ni con el gobierno de Kirchner ni con las entidades del campo y los falsos socialistas

MÁS DE 100 personas participaron del acto convocado por el PTS en Rosario, el martes 15 frente a la Bolsa de Comercio de Rosario. Previamente desde el PTS llamamos especialmente al PO y a la Pampillón Regional (en el Frente Darío Santillán), para realizarlo en común. Seguiremos insistiendo en la necesidad de acciones unitarias para fortalecer la "tercera posición", independiente de ambos sectores capitalistas, y en defensa del pueblo trabajador.



OPINION DESDE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

"El centro de la disputa es la apropiación de la renta agraria"

ME PARECIO importante firmar la declaración que impulsan los intelectuales *"ni con el gobierno, ni con las entidades patronales del campo"*, porque creo necesario abrir un debate que rompa los límites de la falsa dicotomía *"campo vs. gobierno"*.

La inédita conflictividad abierta a partir de la sanción de la resolución 125/08 del Ministerio de Economía y Producción de la Nación, dejó al descubierto una crisis interburguesa que expresa la erosión de la alianza de clases dominantes que impulsó -abandono de la convertibilidad y devaluación mediante- la salida de la crisis de 2001. Se ha producido un agotamiento del modelo agroexportador primario en su versión "sojera", sobre el cual se basó el "crecimiento a tasas chinas" de los últimos 5 años pero que ahora demuestra sus límites, siendo uno de sus principales síntomas la inflación creciente (que el gobierno quiere esconder tras los números ficticios del INDEC –fuertemente cuestionados por la opinión pública- y atribuir su acelerado incremento sólo a las consecuencias del paro agrario, pero que en realidad es anterior a éste).

El centro de la disputa es la apropiación de la renta agraria, esto es, la ganancia extraordinaria originada, no en factores como el trabajo y el capital, sino en las ventajas naturales (fertilidad del suelo y clima) que se ve incrementada por la aplicación de avances tecnológicos (la siembra directa y los agroquímicos) y la coyuntura internacional de creciente valorización de los productos de la tierra. No pareciera descabellado pensar que en el largo plazo la profundización de la concentración en la producción de granos y oleaginosas tenga como efecto además la apropiación directa de las pequeñas y medianas producciones.

En este escenario, si bien los intereses en conflicto no son los de las clases subalternas, creo importante no perder de vista que, al agudizarse la crisis, involucra a otros estratos de la sociedad. Los sectores de menores recursos se ven perjudicados por la inflación que, más allá que puede decirse que es preexistente al conflicto, se agudizó con éste debido al desabastecimiento y el aumento "preventivo" de algunos insumos por efecto de la escasez. También los trabajadores se ven afectados por la desaceleración económica de estos últimos tres meses en algunas áreas como las empresas de maquinaria agrícola o los frigoríficos, con fuerte impacto en muchas localidades del interior que habían experimentado una marcada reactivación desde 2003.

En el marco de una perspectiva anticapitalista no puede soslayarse el análisis de la coyuntura internacional limitando la problemática meramente a los límites nacionales. Salvo la repetición hasta el hartazgo de las "buenas oportunidades" que la Argentina se está perdiendo, la mayoría de los análisis no abordan la cuestión de fondo, especialmente los factores que inciden en el aumento de los precios internacionales de los alimentos básicos, claves para entender el conflicto "agrario", tales como la incidencia del precio del petróleo en los alimentos; la producción de agrocombustibles; la especulación financiera en este sector por la crisis hipotecaria con centro en USA y la contaminación y el cambio climático.

Marisa Armida, Historiadora, Universidad Nacional de Rosario

22 Meses de impunidad y encubrimiento ante la desaparición de Julio López

¡EL 18 NUEVA MOVILIZACION!

Plaza Moreno 17,30 hs. - La Plata

El Viernes 18 la Multisectorial convoca a una nueva MOVILIZACION exigiendo al gobieno nacional y provincial LA APARICION CON VIDA YA DE JORGE JULIO LOPEZ y el JUICIO y CASTIGO A LOS RESPONSABLES DE SU SECUESTRO Y DESAPARICION.
Denunciamos todas las TRABAS Y EL ENCUBRIMIENTO que la Justicia y el gobierno K ponen para no esclarecer el caso.
Repudiamos los intentos de FRENAR y TERMINAR CON LOS JUICIOS A LOS GENOCIDAS de la dictadura como declaró la presidenta Cristina Kirchner.
La movilización partira a las 17,30 hs. de Plaza Moreno hasta Casa de Gobierno en Plaza San Martín donde se leerá el documento elaborado conjuntamente.



Luego acto de los trabajadores de Mafissa

¡Por el desprocesamiento de los 18 compañeros de Mafissa y los mas de 5.000 procesados en todo el pais!
A 3 meses del brutal desalojo policial.
A 3 meses de la detención y procesamiento de 18 trabajadores.
A 3 meses de Acampe frente a Casa de Gobierno.

Se realizará una actividad cultural desde las 10hs. de la mañana en el acampe antes de ir a la marcha y cerrar la misma con el acto en Casa de Gobierno. Se invita a todas las organizaciones a participar de estas actividades.

¡APARICION CON VIDA YA DE JORGE JULIO LOPEZ!
¡JUICIO Y CASTIGO A LOS RESPONSABLES DE SU SECUESTRO Y DESAPARICION!
¡DESPROCESAMIENTO DE LOS COMPAÑEROS DE MAFISSA Y TODOS LOS PROCESADOS POR LUCHAR!
¡NO OLVIDAMOS, NO PERDONAMOS, NO NOS RECONCILIAMOS!
MULTISECTORIAL DE LA PLATA, BERISSO Y ENSENADA

Charla debate en la Universidad de La Plata

EL JUEVES 10 se realizó en la Facultad de Humanidades de la UNLP una importante charla bajo el título “Conflicto del campo: ni con el gobierno ni con las entidades del campo”, de la que participaron alrededor de 200 personas. La misma fue organizada por las agrupaciones universitarias En Clave ROJA-PTS y las agrupaciones CAUCE-MIU.

Estuvieron invitados como panelistas Juan Iñigo Carreras, Economista y docente de la UBA; Leandro Rodríguez, integrante del FOL y Christian Castillo, Sociólogo docente de la UNLP, la UBA y dirigente nacional del PTS.

Durante la charla se planteó que las federaciones rurales que hablan del “campo” están defendiendo los intereses patronales de los grandes productores, mientras el gobierno, lejos de aumentar las retenciones para defender la mesa de los argentinos, tiene como objetivo distribuir la renta entre otro sector de la clase dominante, los industriales y el pago de la deuda externa. Se planteó la necesidad de posicionarnos de manera independiente de ambos sectores patronales y fortalecer la “Tercera Posición” hacia los trabajadores y los sectores populares.

En la charla se abrió un debate sobre las distintas posiciones que existen entre quienes sostenemos una política independiente del gobierno y el campo.

Christian Castillo insistió en que sobre todo en estos momentos de crisis política es necesario llevar la discusión al terreno político. Por eso sostuvo que además de plantear una posición independiente, tenemos que ser claros en el programa explicando la necesidad de expropiar a los grandes dueños de las tierras en el camino de resolver las necesidades de los trabajadores y los sectores populares. Señalo que es una tarea de la izquierda levantar este programa, ya que si no lo hacemos nosotros, prima la política de la clase dominante.

Castillo finalizó afirmando que se han dado importantes pasos en el camino de avanzar en esta “Tercera Posición”, con las declaraciones de distintos sectores de la intelectualidad, de trabajadores y estudiantes, pero que estamos en momentos claves para extender estas iniciativas y fortalecerlas, sumando a nuevos sectores en esta perspectiva.

En Clave ROJA, La Plata



El 13/7, antes de que abrieran los mercados, la Reserva Federal (FED, por su sigla en inglés) y el Departamento del Tesoro de EE.UU. han anunciado medidas para salvar de la insolvencia a las firmas hipotecarias estadounidenses Fannie Mae y Freddie Mac. Es la segunda vez en un año que tales dramáticos anuncios son hechos un domingo, un fenómeno reservado para los países semicoloniales pero no para la primera potencia capitalista mundial. Esto sólo muestra la gravedad de la situación y que las condiciones financieras están mucho peor que lo que estaban al previo pico de la crisis a mediados de marzo de 2008. Constatación también del fin de la peregrina idea de que con el rescate del banco de inversión Bear Stearns lo peor de la crisis ya pasó.

por **JUAN CHINGO**

Un rescate excepcional

La FED dijo que ambas empresas podrían acceder a préstamos de emergencia en su ventanilla de descuento. Para ello, el banco de la Reserva Federal de Nueva York ya cuenta con la autorización para proporcionar, en caso de emergencia, capital adicional a las dos firmas. Si las dos empresas aceptasen el crédito, tendrían que aplicarle un tipo de interés del 2,25%, el mismo que se concede a bancos comerciales y grandes firmas de Wall Street. El plan propuesto por la FED prevé además que el banco central estadounidense sea consultado en el caso de cualquier posible nuevo marco regulador que pudiera impulsar el Congreso y que afecte a Fannie Mae y Freddie Mac. Por separado, el Tesoro dijo que elevaría temporalmente el límite de su línea de crédito para Fannie Mae y Freddie Mac, dos compañías privadas de financiación hipotecaria patrocinadas por el Gobierno, y que podría, si fuera necesario, comprar porciones accionarias en ambas firmas.

Simultáneamente y mientras toda la atención estaba centrada en Fannie and Freddie, IndyMac Bank, una importante hipotecaria con base en California, pasó a ser controlada por las autoridades federales. Esta firma contaba con ac-

Se agudiza la crisis financiera en Estados Unidos

tivos por un valor de 32.000 millones de dólares y costará a la Corporación Federal de Seguros de Depósitos (FDIC) entre 4.000 y 8.000 millones de dólares, comiéndose ya en esta sola operación un 10% de sus fondos. Su debacle, la más importante hipotecaria en entrar en colapso desde el hundimiento de la burbuja inmobiliaria en 2007, es una muestra de la profundidad de la crisis inmobiliaria y financiera, convirtiéndose en el tercer fracaso bancario más importante de la historia de EE.UU. después de la caída del Continental Illinois en 1984 y de la American Saving and Loan Association of Stockton en 1988.

Sin embargo, las medidas excepcionales de la FED y el Tesoro de EE.UU. no han logrado calmar a los mercados, quienes ven que se aproximan una serie de bancarrotas de cientos de pequeños bancos, docenas de grandes bancos regionales o nacionales (como IndyMac) y la entrada en insolvencia de algunos de los grandes bancos considerados demasiado grandes para caer como Bear Stearns en marzo pero cuyos rescates van a ser extremadamente costosos. Esta perspectiva ha llevado al dólar a su piso más bajo con respecto al euro el martes.



PEDIDO. "Moratoria para detener las ejecuciones" de viviendas

El corazón del sistema hipotecario norteamericano

Si la crisis empezó por las firmas y las hipotecas *subprime*, la crisis de Fanny Mae y Freddy Mac afecta al corazón del sistema hipotecario norteamericano.

La Asociación Federal de Hipotecas Nacionales (o Fanny Mae) y la Corporación Federal de Préstamos Hipotecarios para la Vivienda (Freddy Mac) poseen o garantizan, entre ambas la mitad del mercado estadounidense para la compra de vivienda y 75% de las hipotecas sobre las casas unifamiliares. Prácticamente todas las empresas inmobiliarias dependen de estas dos compañías en algún sentido, casi todos los bancos de Wall Street hacen negocios con ellas, e inversores de todo el mundo poseen una porción considerable de los 5,2 billones de dólares en títulos de deuda respaldados por estos dos gigantes. En Norteamérica sólo hay un deudor mayor: el Tesoro de EE.UU.

Si estas dos compañías perdieran totalmente la confianza de los inversores significaría un golpe de gracia para el ya debilitado mercado inmobiliario estadounidense. Es que su función principal es comprar los préstamos hipotecarios de los bancos para revenderlos después a los inversores, aportando el capital que los bancos emplean para conceder nuevos préstamos, la esencia del mercado inmobiliario. Aunque por su tamaño y rol crucial para la economía norteamericana es impensable que las autoridades de EE.UU. dejen que las cosas lleguen a tal extremo, la bajada de las acciones de las compañías –que están cayendo de igual forma y rapidez como las acciones de World Com y Enron frente al hundimiento de la burbuja informática ocho años atrás– ha llevado a algunos inversores a cobrar más por asumir esos préstamos. Podría llegar a un punto en el que tanto Fannie como Freddie terminen pagando a los bancos más dinero del que reciben de los inversores. Esto ya ha pasado antes: el aumento de los tipos de interés en la década de los '80 provocó que Fannie Mae pierda hasta un millón de dólares al día.

Expresión de la debacle del mercado hipotecario

La suerte de Fannie y Freddie, así como la debacle de IndyMac Bank es expresión de la profundidad de la debacle del mercado inmobiliario norteamericano.

El número de embargos forzosos que expulsan a la gente de sus viviendas ha sido en ese período un 57% superior al del año pasado (y subió también el número de inmuebles que cayeron bajo la maza de los bancos y los financieros hipotecarios: un 129%). Puesto que los precios siguen cayendo, muchos edificios no pueden venderse sino con visibles pérdidas, o quedan desocupados. Actualmente hay en EE.UU. millones de viviendas vacías: invendibles o prácticamente carentes de valor, también para los bancos. Ya se ve venir la próxima ronda de desvalorizaciones y pérdidas constatadas. Hasta comienzos de 2009, los precios inmobiliarios en regiones urbanas centrales, como Los Ángeles, San Francisco o Miami –según distintos pronósticos– seguirán cayendo, entre un 40 y un 50%.

En la costa Oeste, como por doquiera en el país, hay hoy más casas vacías que nunca, furtivamente abandonadas por propietarios que no pueden seguir pagando sus hipotecas. Afecta particularmente a centenares de miles en las soleadas y ricas regiones de California o Florida, y en barrios que hasta hace poco contaban entre los mejor cotizados. Trechos enteros de las calles de la Norteamérica residencial parecen ahora decorados de película, y ya sólo recuerdan a antiguos habitantes que, protegidos por la noche y la niebla, abandonaron el hogar llevándose sólo lo que cabía en el coche. Muchos, muchísimos, no pueden permitirse pagar un apartamento, no digamos una nueva casa. Los de mayor suerte se albergan con sus parientes. Para otros el auto se ha convertido en su techo, solo localizables a través del teléfono móvil. A amigos y a parientes, ni palabra del lugar en que se está.

En California, Arizona o Florida ha aparecido una nueva categoría de "sintecho". Los diarios dan cuenta de la existencia de pensionistas que viven en sus autos de clase media en la calle, o gente visiblemente más joven que tiene un trabajo regular pero que no puede permitirse una vivienda. En fila estacionan sus "viviendas" móviles junto a las aceras de periferias y barrios residenciales de zonas burguesas, despertando la queja airada de sus habitantes, para quienes este nuevo vecindario de los sintecho rodantes son una plaga que atenta contra el valor de sus casas, la imagen de sus calles y la reputación de su barrio.

La presión deflacionaria

La debacle de IndyMac Bank no es caso aislado. Como dice un respetado agente de inversiones: *"El sistema financiero está en una encrucijada. A los actuales precios de mercado, el sistema permanece descapitalizado a pesar de los aportes de 350.000 millones de dólares en los doce meses pasados. Más aún, dado el colapso de los precios de las acciones, un número creciente de instituciones, incluyendo gigantes como Freddie Mac and Fannie Mae, las agencias hipotecarias, están esencialmente incapaces de conseguir capital sin la ayuda gubernamental. Cuanto más tiempo esta situación prevalezca, mayor el riesgo que el sistema financiero va a afrontar dificultades en conseguir otros financiamientos críticos para sus operaciones de día a día. Esto aceleraría la venta forzada de sus activos en mercados carentes de liquidez, conduciendo a otro paso atrás en un ya vicioso espiral negativo"*[1].

Pero esta situación no sólo es privativa del sistema financiero sino que abarca crecientemente al conjunto del tejido económico de EE.UU., como ilustra la delicada situación del gigante automotriz General Motors (GM) que se encuentra más cerca de la bancarrota que en cualquier momento desde 1920 cuando casi quiebra. Sus bonos son considerados bonos basura, sus acciones están el nivel más bajo desde 1954, sus ventas están cayendo en picada y su *management*, desorientado. Hasta los analistas siempre optimistas de Wall Street consideran que GM tiene un 75% de probabilidades de caer. Estamos hablando de la compañía considerada hace no mucho la número uno en EE.UU. En su cenit, GM dominaba el 50% del mercado norteamericano; hoy es una compañía cuyo valor accionario es de 5.000 millones de dólares con menos de un quinto del mercado automotriz norteamericano. Aunque resulta increíble de creer, el mayor fabricante automotriz en EE.UU. hoy tiene un valor de mercado menor que Mattel, un fabricante de coches de juguete. La debilidad de las ventas refleja el raudo giro en la cultura compradora no visto nunca antes en la historia de la industria automotriz: las grandes 4x4, fuertes consumidoras de gasolina y que dejaban un alto margen de ganancias a las Tres Grandes de Detroit (GM, Ford y Chrysler), en especial a GM, se está yendo a pique con el aumento del combustible (el mismo fenómeno, junto a la crisis inmobiliaria, está liquidando el irracional y poco productivo desarrollo de grandes casas y mansiones en los suburbios de EE.UU., con un alto consumo de energía para su calefacción y por los excesivos costos de transporte –en ausencia de transporte público– para movilizarse a los lejanos centros de trabajo, de negocios o de producción).

Pero más importante que lo anterior, la amenaza más duradera para las Tres Grandes de Detroit es la contracción del mercado de créditos. Mucho antes que la gente empezara a conocer los créditos *subprime*, las Tres Grandes financiaban la compra de autos con préstamos automotrices *subprime*. Con tasas de interés a niveles cero, con préstamos de duración mayores a la vida útil del coche, fueron creando una industria tan adicta a las fáciles condiciones crediticias para su supervivencia que hoy se ven en una muy difícil situación. Su suerte final estará atada, más allá de los draconianos planes de despidos que se preparan, a la suerte de los mercados financieros y del alcance de la recesión y a que se detenga el espiral deflacionario que está destrozando la viabilidad de éste y de otros negocios, difícil en el marco de la peor crisis financiera desde la Gran Depresión y la peor recesión norteamericana en décadas.

Una pesadísima carga para el fisco... que será pagada por los trabajadores

Las autoridades monetarias y financieras norteamericanas están frente a un dilema. Por un lado, no pueden dejar caer a Fannie Mae y Freddie Mac, no sólo porque esto paralizaría su mercado hipotecario sino porque los inversores internacionales (en especial los bancos centrales rusos y sobre todo chino) están llenos de títulos de estas dos agencias, y toda señal de no apoyo podría implicar que huyeran de estas inversiones en avalancha. Pero un rescate de estas dos instituciones hipotecarias significaría una pesadísima carga para el fisco: es que las fuertes pérdidas de la socialización de estos dos bancos significarían la necesidad de aportar al menos un 3% del PIB estadounidense para su rescate, unos 360 mil millones de dólares. En el acto, las letras del Tesoro del gobierno de EE.UU., hasta ahora aceptadas y mantenidas sin vacilar en todo el mundo, se desvalorizarían terriblemente: la siguiente ronda de la crisis financiera global estaría abierta. De ahí la nueva debilidad del dólar.

El plan de rescate del Tesoro de Fannie y Fredy, la "madre de todos los rescates", es como ya venimos denunciando con el rescate del banco de inversión Bearn Stearns una muestra más de que en tiempos de crisis los gobiernos capitalistas no dudan en acudir al socialismo, pero para los ricos, los que tienen buenos contactos y para Wall Street. Una muestra del carácter malsano del capitalismo, un sistema donde las ganancias son privatizadas y las pérdidas socializadas.

Los que pagarán el pato de la boda serán los trabajadores que no sólo afrontan un aumento de los despidos sino una creciente carga impositiva sobre sus hombros. Debemos impedirlo.

[1] (Financial Times 14/7, Mohamed El-Erian, co-jefe ejecutivo y co-jefe de inversiones de Pimco, una grande inversora norteamericana).



LOS VIRAJES DE CHÁVEZ Y EL ORDEN REGIONAL

por **MILTON D'LEON**
Liga de Trabajadores por el Socialismo

El pasado viernes 11 de julio estuvo en Venezuela el presidente colombiano Alvaro Uribe, en el marco del encuentro cumbre con Chávez. Después de una reunión a puertas cerradas durante más de tres horas, Chávez afirmó que "decidimos voltear completamente la página de la borrasca que pasó y de la que hemos hablado", asegurando que las relaciones entre Venezuela y Colombia comienzan "una nueva etapa". Poco y nada se dijo de lo que realmente se discutió a puertas cerradas, a no ser la conferencia de prensa, donde lógicamente no se pasó de la retórica acostumbrada en la que Chávez mantuvo su discurso tradicional sobre el "socialismo" y la "independencia". Cuatro días antes, el propio Chávez se había reunido en el palacio de Miraflores (sede del gobierno) con el embajador norteamericano en Caracas, Patrick Duddy, manifestándole su deseo de reabrir el diálogo con EE.UU., recordándole las viejas relaciones que mantenía en la época del ex embajador John Maisto, con quien "desayunábamos, hablábamos", ratificando que "a esa situación hay que volver". Hasta el canciller español Miguel Angel Moratinos se encontró por esos mismos días con Chávez en Caracas en busca de normalizar las relaciones con Madrid y "su majestad".

El giro de Chávez, que tiene el objetivo de restablecer las relaciones con Uribe, tuvo su inicio en el primer viraje en Santo Domingo. Allí le ofreció una salida política a Uribe después que éste perpetuara el sangriento bombardeo y la consecuente masacre que se cobró la vida de Raúl Reyes y otros guerrilleros de las FARC en pleno territorio ecuatoriano, avalando que la OEA no condenara la acción belicista. Luego vendría la declaración exigiendo abiertamente la rendición incondicional de las FARC, afirmando al mismo tiempo que esperaba "trabajar conjuntamente" con el próximo presidente de EE.UU., ensayando así, reacomodos frente al imperialismo norteamericano y sumándose a la campaña reaccionaria de Uribe. Como vemos, Chávez viene, en sus intentos de reubicación frente al imperialismo yanqui, operando un cambio en su política, primero hacia Uribe, luego hacia EE.UU., culminando en el reciente encuentro de Paranaguá y ofreciéndose como mediador para resolver las tensas relaciones que mantienen Ecuador y Colombia. En estos saltos y virajes ocurridos en las últimas semanas, Chávez también busca una estabilización en la región en aras de mayores compromisos, en un claro signo de respetar el "orden" imperante a escala regional más allá de su retórica antibushista y nacionalista.

Este giro se da en el marco de que el gobierno narco-paramilitar de Uribe, aliado incondicional del imperialismo yanqui en América Latina, viene obteniendo importantes triunfos en su política represiva de "seguridad democrática", que no es más que la continuación de una sistemática guerra civil de baja intensidad contra las organizaciones obreras, campesinas y populares combativas, y una posición de liquidar lisa y llanamente la insurgencia. Con el reciente "rescate" de Ingrid Betancourt, los tres contratistas del Pentágono y los 11 militares y policías que estaban en manos de las FARC, Uribe ha obtenido un importante triunfo político, que lo ayuda a salir de la fuerte crisis política que tenía encima, no sólo ya por las comprobadas relaciones de su partido y su entorno con los paramilitares (que ha llevado a juicio y/o a la cárcel a decenas de parlamentarios), sino también por comprobarse que sobornó a congresistas para que aprobaran su reelección. Sarcásticamente, ya se afirma entre el pueblo que, de continuar con este ritmo de parlamentarios presos, dentro de poco el Congreso colombiano sesionará en la cárcel.

Aquellos últimos triunfos "tácticos" que mencionamos, le permiten al gobierno colombiano validar la "vía militar" para el rescate de los rehenes (una vía que le venía fracasando y que era resistida por la mayoría de los "países amigos" y los familiares de los rehenes que privilegiaban un "canje humanitario"), e imponer su política de llegar a un "acuerdo de paz" con las FARC a la manera unilateral de Uribe. Como lo graficó el ministro de Defensa Juan Manuel Santos "el gobierno está dispuesto a negociar con ellos... pero si las FARC no quieren, les vamos a dar garrote". Es en este marco y bajo estas nuevas condiciones que se opera el "giro" de Chávez.

En medio de estos virajes de Chávez, y por los golpes sufridos casi en la forma de "efecto dominó" que le ha venido asestando el gobierno de Uribe, las FARC se encuentran presas de su estrategia guerrillera, encontrándose en un callejón sin salida, alejada de las necesidades de lucha y movilización de los trabajadores y el pueblo pobre colombiano, así como de su "reformismo armado", que termina proponiendo un "gobierno de unidad nacional" con sectores de la burguesía colombiana. Sin embargo, a pesar de nuestras diferencias con el método y la estrategia de la guerrilla, los socialistas revolucionarios no ponemos en ningún momento un signo igual entre las acciones de la guerrilla y el sistemático terror de Estado, que ha causado 4 millones de desplazados, miles de torturados y asesinados, cientos de desaparecidos, y el récord mundial de asesinatos de sindicalistas. Los revolucionarios defendemos el derecho de las FARC a ser reconocidas como fuerza beligerante, y no estamos por que se rindan ni por que entreguen las armas, sino por que se subordinen a las necesidades de la movilización revolucionaria del movimiento obrero y popular.

¡Ni "amigo" ni "hermano"! ¡Abajo las negociaciones de Chávez con Uribe!

En el marco del "respeto al orden regional", Chávez llegó al descaro en afirmar que las FARC "dan excusas al imperio para amenazarnos", demostrando un "pragmatismo" político repugnante, como parte de un intento de tender puentes hacia una posible futura administración demócrata. Quiere mostrar que está dispuesto incluso a convivir con el régimen colombiano, a pesar del apoyo descarado de éste a EE.UU., y justo cuando se está reactivando la Cuarta Flota norteamericana, responsable de los aviones, portaaviones y submarinos operando en el Caribe, Centroamérica y la zona norte de América del Sur (la Cuarta Flota había sido desactivada luego de la Segunda Guerra Mundial, hace ¡58 años! y dejó de funcionar porque el objeto de su creación era "defender" el Caribe y el Canal de Panamá).

Mientras tanto, los gobiernos "progresistas" de la región como Chávez, se suman al coro burgués que denuncia el secuestro por parte de las FARC pero no dice "ni pío" sobre los centenares de militantes obreros, campesinos, pobres y de izquierda que se pudren en las cárceles de la oligarquía colombiana, y de los masivos asesinatos de sindicalistas por parte del gobierno de Uribe en el que están mezclados los paramilitares. No dicen "ni pío" de que Colombia está de hecho ocupada por más de 3.000 militares y mercenarios yanquis enrolados en el Plan Colombia, y actualmente se discute abiertamente la posibilidad de convertir la base aérea de Palanquero, a orillas del río Magdalena, en una nueva unidad militar norteamericana. Llaman a rendirse a las FARC por "pasadas de moda", cuestionando en realidad el derecho de los explotados a insubordinarse contra el poder militar del Estado burgués, en este caso, el colombiano, asesorado y armado hasta los dientes por los gringos. Con esa misma lógica que cuestionan la guerrilla, cuestionan también desde organismos de autodefensa obreros y campesinos, hasta la insurrección misma de los explotados. Por todo esto, no podemos menos que expresar nuestra firme solidaridad con los trabajadores colombianos, con los campesinos y el pueblo pobre de Colombia, y denunciar categóricamente los abrazos y las paces de Chávez con este régimen asesino.

En el marco de la "visita" de Uribe del 11 de julio, se realizó en Caracas, frente al consulado colombiano, una manifestación de repudio por la presencia del presidente colombiano en frente único entre distintas corriente políticas y organizaciones obreras y sindicales, entre ellas, CCURA. En la misma, la LTS se hizo presente, denunciando no sólo la presencia de Uribe en Venezuela, sino también la política del gobierno de Chávez de recibirlo de brazos abiertos llamándolo "amigo" y hermano" y reimpulsando nuevas negociaciones tanto en el plano político como económico. Por eso al mismo tiempo que levantábamos ¡Fuera Uribe!, también decíamos ¡Ni "amigo" ni "hermano"! ¡Abajo las negociaciones de Chávez con Uribe! Y levantando las consignas

¡FUERA URIBE! ¡ABAJO EL PLAN COLOMBIA!

¡POR LA LIBERTAD DE TODOS LOS ACTIVISTAS, TRABAJADORES, CAMPESINOS Y GUERRILLEROS PRESOS EN LAS CÁRCELES DE URIBE Y DE BUSH!

¡FUERA ASESORES Y MILITARES YANQUIS DE COLOMBIA Y AMÉRICA LATINA!

¡POR LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES Y PUEBLOS POBRES DE AMÉRICA LATINA CONTRA EL IMPERIALISMO Y SUS GOBIERNOS LACAYOS!

VENEZUELA

Lucha y organización de los trabajadores de Sidor

El pasado 11 de abril el presidente venezolano anunció la nacionalización de la empresa, propiedad del grupo argentino Techint; fue un primer triunfo de los trabajadores venezolanos, y en particular de los obreros sidoristas que luego de más de 9 paros escalonados, lograron torcerle el brazo a la patronal y al propio gobierno venezolano. Publicamos a continuación extractos del primer número de "Hoja Obrera", una publicación impulsada por trabajadores de base de Sidor. En la fábrica se mantiene la organización y movilización de los trabajadores, que han realizado la primera reunión de Comité de Fábrica (en Venezuela no existen las comisiones internas) en una de las gerencias de la empresa, cuyas resoluciones publicamos en estas páginas.

Nace la "Hoja Obrera"

Los que escribimos Hoja Obrera somos trabajadores sidoristas. Después de la lucha que hemos librado por el convenio colectivo y la nacionalización de la empresa, consideramos que es importante que nos empecemos a organizar para hacer sentir, además de nuestra voz sindical, también nuestra voz política.

Luchamos por la unidad de las filas obreras, pero desde la base (...) Los que hacemos Hoja Obrera, creemos que solamente podemos confiar en nuestras propias fuerzas (...) Este triunfo fue producto de nuestra lucha y de nadie más. Nosotros fuimos los que forzamos a Chávez a que tomara esa decisión. Recordemos que todo lo que había hecho el ministro del Trabajo, el Gobernador, y lo que hizo la Guardia Nacional con su represión, todo eso fueron lineamientos de arriba, la orden venía del gobierno nacional.

La Hoja Obrera es para comenzar a discutir que no podemos confiar en políticos que nos hablan de que el capitalismo es malo, y de socialismo, pero terminan negociando y aliándose a los empresarios (...)

Otra de las cuestiones que queremos discutir con Hoja Obrera, es la necesidad de organizarnos por la base, organizar los consejos de fábrica, con un delegado por cuadrilla votado directamente y removido cuando los trabajadores lo consideremos necesario, que representen a todos los trabajadores seamos fijos o contratados, y constituir comités de gestión y control obrero por Gerencia y a nivel de toda la empresa. Esto le faltó a la combatividad obrera de nuestra lucha (...)

Desde Hoja Obrera consideramos que ahora que hemos alcanzado esta nacionalización, aunque chucuta (pues los representantes de Ternium seguirán en la empresa con un determinado porcentaje), es necesario emprender la lucha por el control de la producción en toda la empresa, luchar por la profundización de la nacionalización total de Sidor con control obrero.

Desde Hoja Obrera luchamos para que nuestra clase tome un curso estratégico de independencia. Para esto es necesario luchar por la independencia del movimiento obrero y por la formación en los sindicatos de firmes tendencias revolucionarias que, a la vez que defienden la unidad del movimiento obrero, sean capaces de luchar por una política de clase y una composición revolucionaria de los mismos. Luchar por una política de independencia de clase quiere decir ser independiente del Estado y de los patrones pues estos terminan siempre favoreciendo a los empresarios, y refuerzan la explotación y debilitan nuestras fuerzas. Es por eso que Hoja Obrera pretende ser un boletín obrero militante, por la unidad obrera, la auto-organización y la independencia obrera, antagónico a los poderes de la burguesía y el Estado.

Luchemos por Comités de Control y Gestión Obrera

(...) EN LA empresa, estos organismos democráticos están siendo formados en las diferentes secciones de algunas gerencias de la empresa, y los trabajadores la han denominado "Comités de control y gestión obrera". Su estructura parte de la elección democrática de un delegado por cada cuadrilla de las diferentes áreas dirigidas por un supervisor (...) los candidatos proceden directo del seno del movimiento y son elegidos por voto directo, a mano alzada, y removible en cualquier momento. Estos Comités han comenzado a echar raíces. Ya se han elegido alrededor de 24 delegados, uno por cada cuadrilla en el departamento de Productos Planos y en el de Barra y Alambrón. Y comienzan a elegirse en otros sectores. En la elección no hay diferencia entre obreros fijos y tercerizados, sindicalizados o no, pues todos somos iguales.

En principio, estos organismos tendrán como función: presentación y discusión de todos los reclamos hechos por los trabajadores, supervisión del cumplimiento de la legislación laboral y convenios colectivos, las normas de seguridad y el trato digno de los supervisores hacia los trabajadores, la obligación patronal de consultar al comité cualquier propuesta ya sea para la producción o administrativa, y presentar pruebas efectivas de la culpabilidad del trabajador cuando la empresa quiera imponerle alguna sanción a un trabajador. Impulsar la unidad de los fijos y contratados y la lucha por el pase de los tercerizados a la plantilla de la empresa. También tendrá entre sus funciones la lucha por el control de la producción.

Estas funciones que servirán de escuela de la organización de la clase obrera se irán ampliando de acuerdo con el desarrollo y la experiencia de los trabajadores organizados y los problemas que se vayan presentando. Los trabajadores debemos prepararnos para el control de la empresa, la ejecución de planes de inversión y producción, el control de la gestión financiera, preparación en caso de conflictos globales de la empresa.

Será al calor de la lucha y de la actividad con el máximo de claridad que estos comités irán transformándose en verdaderos órganos de lucha, de la democracia directa. De esta manera este tipo de organización son los embriones de verdaderos órganos revolucionarios que serán el instrumento necesario para cohesionar y fortalecer la lucha contra el despotismo del capital. La perspectiva es impulsar este tipo de organización obrera en todas las fábricas, industrias y empresas de toda la región de Guayana, importante bastión obrero del país.

Se realizó la primera Asamblea Extraordinaria de Delegados del Comité de Gestión y Control Obrero de la Gerencia Supplychaing de Sidor

ESTE 2 de julio se realizó la primera Asamblea Extraordinaria de Delegados del primer Comité de Gestión y Control Obrero en Sidor de los sectores de Barra y Alambrón, Productos Planos y otras áreas de la empresa que componen la Gerencia Supplychaing que concentran a más de 400 trabajadores. Como ya hemos explicado, en todo el mes anterior se procedió a la elección de los delegados, siendo electo uno por cada cuadrilla compuesta por aproximadamente 20 obreros y removibles en cualquier momento. Esta primera asamblea se constituyó con la presencia de 17 delegados, con la presentación de los delegados de las distintas cuadrillas, exposición de los tópicos de la Asamblea, el nombramiento de un coordinador por área y un coordinador general, dando paso luego a las discusiones y las tareas inmediatas. La asamblea demostró gran entusiasmo por la dinámica del proceso, y a manera de síntesis, que luego ampliaremos en otras ediciones de este boletín, relatamos algunos de los puntos tratados y que expresan los objetivos que se pretenden.

1 En función de avanzar hacia el control de los trabajadores en la empresa y en la producción, se debatió sobre la necesidad de la elección directa de los cargos de jefatura de la gerencia por los propios trabajadores, y no como ha sido hasta ahora, que son nombrados desde arriba por la Junta Directiva. Por eso el debate más inmediato fue elegir por votación uninominal todos los cargos de jefatura de la gerencia siendo que para los mismos se pueden postular todos aquellos trabajadores que quieran ejercer dicho cargo; la aprobación fue unánime, dentro de la asamblea (...)

2 Otro de los puntos importantes fue la discusión sobre la lucha por la incorporación de los compañeros tercerizados para pasar a trabajadores a la nómina de Sidor, ya que esta fue una de las demandas fundamentales cuando luchamos por el convenio colectivo hasta que logramos la nacionalización de la empresa (...) La aprobación fue unánime, dentro de la asamblea.

3 Como parte de las tareas inmediatas, y por mejores condiciones de trabajo, se discutió y resolvió, en el caso del beneficio contractual del pago de la media hora de comida por cada jornada laborada (...) La aprobación fue unánime, dentro de la asamblea.

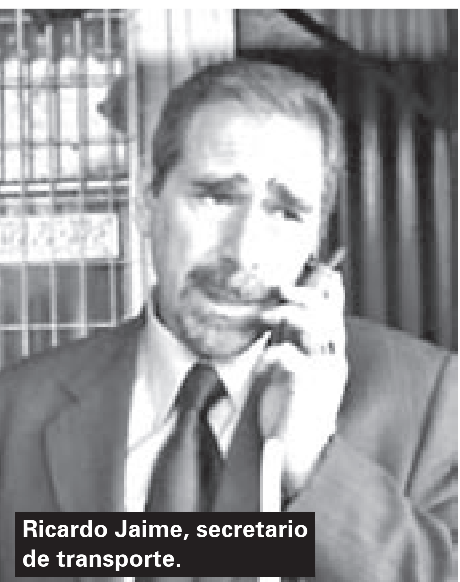
4 También se tocó el tema del traslado de personal de un área a otra, con el fin de colocarlo provisionalmente durante el turno fuera de su habitual área sitio de trabajo. Llegándose a la conclusión por mayoría que no se debe trasladar por ningún concepto a un trabajador a otra área.

A manera de ejemplo de estos puntos tratados, con la constitución de los Comités de Gestión y Control Obrero en las otras gerencias de la empresa, luchamos por avanzar realmente a que seamos los propios trabajadores los que controlemos y gestionemos toda Sidor. Por eso les planteamos a los trabajadores de las otras gerencias de Sidor la constitución de estos Comités, para que podamos realizar una verdadera Asamblea General de Delegados de toda la empresa y dar pasos decisivos hacia el control de la misma por los propios obreros.

Aerolíneas: ante el salvataje encubierto del gobierno, expropiación sin pago y estatización

por AERONAUTICOS DEL PTS

LA CRISIS de Aerolíneas se ha transformado en una cuestión de Estado. Los millonarios subsidios que fueran otorgados en todos estos años por parte del gobierno a la patronal española de Marsans, no lograron tapar la debacle de la empresa en manos de los españoles. El Secretario de Transporte Ricardo Jaime ha reconocido que "el Estado nacional hoy lleva casi 900 millones de dólares (invertidos)" en la empresa. El mismo Néstor Kirchner, tuvo que hacer referencia en el acto de Congreso a la crisis de Aerolíneas, emparentando dicho proceso con el de Aguas Argentinas y el Correo. Con los ejemplos, apela nuevamente al doble discurso sólo para capear la crisis. Peor aún, si con Macri padre, lo que estaba en discusión era el no pago del canon millonario por parte del empresario; en el caso de Aerolíneas se está afrontando una quiebra, con acreedores varios, combinado con un escandaloso vaciamiento, que operó a la vista del gobierno mientras, como dijimos, se giraban importantes subsidios por parte del mismo. Los números son tan exorbitantes, que en la discusión gobierno-empresa, el juez no logra definir aún donde fueron a parar setecientos millones de dólares.


Ricardo Jaime, secretario de transporte.

Un fraude completo

El repentino discurso estatizante que emana del gobierno, fue luego de que el mismo agotara casi todas las vías para conseguir que un empresario se hiciera de la mayoría accionaria. Por si quedasen dudas de la mentira del discurso estatizante, el gobierno ya dejó trascender que cualquier variante de control estatal sobre la empresa será transitorio y pretenden rotular a la misma como una Sociedad Anónima, para venderla cuanto antes. En realidad, detrás de la maraña de tecnicismos contables y la cortina de la intervención judicial, estamos asistiendo a uno de los salvatajes mas fenomenales del gobierno K a una empresa española, cuyo único aporte fue el vaciamiento. El gobierno procura capitalizar con la plata del pueblo para luego volver a privatizar. Un fraude completo.

Los militantes aeronáuticos del PTS, mediante una intensa agitación de nuestro boletín sindical "El Despegue", denunciamos las maniobras del gobierno y planteamos una verdadera reestatización de nuestra línea aérea. Y que por el contrario a cualquier pretensión indemnizatoria, ya sea de parte de Marsans o del mismo estado español deben ser ellos quienes asuman los costos de la deuda y capitalicen la empresa devolviendo los centenares de millones que derivaron con el vaciamiento. Lamentablemente la mayoría de las cúpulas sindicales aeronáuticas se ha transformado en gestora de la política de salvataje encubierto promovida por la Secretaria de Transporte de Jaime y firmaron la paz social por 60 días. La historia reciente de los trabajadores aeronáuticos parece ajena a las cúpulas sindicales. En el 2001, cuando la política privatista mostraba su fracaso, fue la enorme movilización de los trabajadores, que concitó un inmenso apoyo social a lo largo y ancho del país, lo que mantuvo a nuestra línea de bandera en pie.

Los trabajadores somos la única salida

Lejos de la paz social con los piratas, lo que se necesita es declarar el estado de alerta y movilización y convocar a una asamblea de todos los trabajadores aeronáuticos, que vote un plan de lucha unificado y enfoque su pelea hacia una salida de fondo, que garantice nuestros salarios, la estabilidad laboral y el funcionamiento pleno de AA. La política privatista ha demostrado su total decadencia, fuese cual fuese la patronal de turno. La reestatizacion sin indemnización y bajo control de los trabajadores es el único camino real para que Aerolíneas se ponga nuevamente de pie y pueda brindar un servicio de excelencia con el prestigio que supo tener en otras épocas. Desde el PTS estamos convencidos que la administración democrática de la empresa ejercida por los trabajadores es indispensable para evitar los desmanejos y negociados de funcionarios de turno. Para lograr estos objetivos es fundamental que los trabajadores breguemos por la unidad y solidaridad mancomunada con los usuarios populares, víctimas, al igual que nosotros, de la misma política patronal. Tenemos que hacer de nuestra reivindicación una causa nacional. Así como el gobierno utiliza, para su provecho, en la puja con las patronales del campo "la cuestión de Aerolíneas" bajo su propio discurso, los trabajadores de manera independiente a cualquier variante patronal, tenemos que irrumpir con nuestro propio punto de vista y demostrar que la salida de Aerolíneas la tenemos que dar los trabajadores, con nuestra movilización y métodos.

BASTA DE MUERTES OBRERAS

Villa Constitución: a 5 meses de la muerte de Dianda y Correa

Jornada Cultural en Villa Constitución En repudio a la muerte del compañero Juan Carlos Santillán

EL SABADO 12 de julio se realizó la Jornada Cultural organizada por la red de bandas de Villa Constitución-San Nicolás junto al Centro de Profesionales por los Derechos Humanos (CeProDH) y el Centro de Estudiantes del terciario de Historia. Más de 100 personas disfrutaron de la música de las bandas "Malditas Malinche", "Vulcana" y la "Cuadra Napolitana".

La jornada comenzó con el video que denuncia la "inseguridad" de la que no se habla en homenaje a los jóvenes trabajadores Dianda y Correa fallecidos a causa de un accidente laboral en la siderúrgica Acindar, en los últimos meses, proyectado por un grupo de cineastas independientes.

Para nosotros no fue un festival más, trabajadores, jóvenes estudiantes secundarios, terciarios y universitarios y las bandas nos unimos para expresar nuestro repudio a la muerte del compañero Juan Carlos Santillán y denunciar el manto de impunidad que tienen las patronales responsables de las muertes de los compañeros.

El gobierno "socialista" de Binner prometió mucho y no hizo nada. Se preocupa más por la patria sojera o las patronales industriales que de cuidar la vida de los trabajadores. El gobierno nacional preocupado por quedarse con el botín de la renta agraria, subsidia empresas como Paraná Metal, cuando no aseguran el mínimo de inversión.

Por eso es una necesidad que seamos los trabajadores los que cuidemos nuestra seguridad mediante comités independientes de los patrones, con poder de parar la producción ante trabajos inseguros.

UOM - SE FRENO EL ATAQUE

Ante los despidos en EMFER: paro y toma de fábrica

La Verdad Obrera entrevistó a Julián Radic y Gustavo Boncompagni de la Comisión Interna y el Cuerpo de Delegados de esta planta metalúrgica de San Martín, que se encarga de la reparación de los vagones ferroviarios.

¿Que pasó este lunes 14/07?

G: La patronal nos informa que echaba a 21 compañeros de agencia y presentaba un preventivo de crisis para echar a 240 efectivos. La asamblea votó hacer entrar a los despedidos y ocupar los puestos de trabajo a partir del martes a las 5.15 de la mañana como sucedió.

J: Hay que tener en cuenta que venimos en quite de colaboración hace meses por 550 pesos arriba de lo que firmó la UOM, y ésta es una patronal del grupo Plaza TBA, que primero de la mano de Menem y ahora de Kirchner vive de los subsidios del Estado y como ahora fracasó el proyecto del tren doble piso quiere hacer recaer en nosotros la falta de vagones para reparar.

G: Eso es una gran mentira ya que todos sabemos en que estado están los vagones en los que viajamos.

Al mediodía del martes se dictó la conciliación. ¿Cómo ven esto...?

G: Que entren todos los despedidos, incluso la patronal había mandado 53 telegramas más, lo vemos como un triunfo de nuestra acción. Pero nos preocupa que va a pasar cuando se cumpla el plazo.

J: Tenemos que aprovechar estos 20 días para prepararnos para lo que nos parece va a ser una lucha dura porque si bien logramos parar los despidos, el preventivo de crisis sigue y va a depender de si el gobierno manda coches a reparar el destino de la fábrica. Estamos preocupados y tenemos que prepararnos ante los nuevos ataques de la patronal.

G: Debemos organizarnos primero junto con Tatsa, otra empresa del grupo que esta adentro del predio y que paró en solidaridad con nosotros pero también coordinarnos con los demás sectores antiburocráticos de la zona como FATE, Terrabusi, PepsiCo, la 60, los ferroviarios del Sarmiento y de la UF Mitre-Victoria y otros.

J: En este sentido nos parece bien la idea que nos comentó un compañero de FATE de volver a reunir las internas combativas de la zona este fin de semana. Nosotros comprometemos nuestra presencia ya que lo vemos como una necesidad.

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



VIERNES 18/07 EN LA PLATA

Acto de los trabajadores y familias de Mafissa

Los obreros y sus familias convocan este 18 de julio a una jornada de lucha por el desprocesamiento de los 18 compañeros y los más de 5 mil procesados, que finalizará con un Acto, luego de la movilización al cumplirse 22 meses de la desaparición de Julio López. Reproducimos la invitación de los trabajadores y sus familias.

"Acompañanos en esta Jornada de lucha"

ESTE VIERNES 18 de Julio, queremos que nos acompañen en el Acto que realizaremos en la Plaza San Martín.

Venimos acampando hace 3 meses frente a la Casa de Gobierno, desde que la Policía nos desalojó de Mafissa, denunciando la complicidad del gobierno de Scioli con los empresarios de Mafissa, sin obtener respuesta alguna. Pero contrariamente, recibimos un enorme apoyo de estudiantes, trabajadores, vecinos y organizaciones.

Seguimos nuestra lucha por el desprocesamiento de nuestros 18 compañeros, por la reincorporación de todos los suspendidos, y por el reingreso de nuestra Comisión Interna. Asimismo, iniciaremos juicio por reinstalación por los compañeros despedidos que así lo desean.

Pero este viernes 18 de Julio, queremos que nos acompañen todos los compañeros que venimos compartiendo mas de tres años de lucha. De una lucha desigual de los obreros contra la patronal y todos sus asociados, como son la burocracia de la AOT, el gobierno, la justicia.

A los trabajadores de Mafissa no nos han regalado nada. Cada mejora en nuestras condiciones de trabajo, de salario, la conseguimos con la unidad y con la lucha. Y esa unidad, esa moral que mostramos, es lo que intentaron quebrar mandándonos centenares de Policías, y procesando a nuestros compañeros.

Pero nada fue en vano. Estos golpes que hoy recibimos, con compañeros despedidos y suspendidos, con procesados, y con la vuelta de la burocracia al control de la fábrica, nos tiene que servir para hacernos mas fuertes, mas decididos en nuestra lucha contra la patronal.

JAMAS ESCLAVOS, jamás de rodillas, jamás vendidos.

LAS IDEAS NO SE MATAN, las ideas se protegen, se difunden, para volver con mas fuerza, con mas conciencia y organización a pelear por nuestros derechos, por los derechos de los trabajadores.

Acompañanos en esta Jornada de lucha del viernes 18.



LOS AUTOS DE LOS BUROCRATAS

Andrés Rodríguez, Sec. Gral de UPCN: Ford Mondeo



$ 154.000

Oscar Lescano, Sec. Gral de Luz y Fuerza: Honda Civic



$ 101.000

Abel Frutos, Sec. Gral de Panaderos: VW Passat



$ 147.000

Carlos Quintana, Sec. Gral CGT-La Plata: Peugeot 407



$ 136.000

José Rodríguez, Sec. Gral de SMATA: VW Passat



$ 147.000

Gerardo Martínez, Sec. Gral de UOCRA: VW Vento

$ 125.000

Seguro no se los compraron haciendo horas extras

LA SEMANA pasada, la CGT hacía su 'democrático congreso' para decidir el reparto de los cargos. Los trabajadores no estaban invitados, pero los burócratas empezaban a llegar. Y cómo llegaban... Algunos medios se detuvieron a mostrar los lujosos coches de los que bajaban.

Joya, nunca taxi.

El problema no sería que los dirigentes sindicales viajen cómodos. Si fueran honestos y defendieran los intereses de los trabajadores, si el gremio estaría al servicio de "sus representados". Si no fuera porque mantienen el salario mínimo por debajo de la línea de pobreza, la mitad de los compañeros siguen trabajando en negro, y los desocupados cobran la miseria de 150 pesos. Si no fuera porque pactan el techo salarial con Cristina y los patrones, y lo que no tiene techo son las traiciones a los trabajadores. Si no fuera porque las únicas conquistas que han defendido son las del aparato sindical, las de la patota y la 'cuota solidaria'. Si no fuera porque *"han adoptado las formas de vida, los automóviles, las inversiones, las casas, los gustos de la oligarquía a la que dicen combatir"* (Rodolfo Walsh, "¿Quién mató a Rosendo?).

Hasta que los dejemos a pata...

Lucho Aguilar

UN PRIMER PASO EN LA LUCHA POR AUMENTO SALARIAL

Importante movilización docente en La Plata

EL PASADO viernes 11 más de dos mil docentes nos movilizamos por las calles de La Plata hasta llegar a la gobernación. Al promediar el mediodía, fueron llegando distintas delegaciones de las seccionales opositoras del SUTEBA: Gral. Sarmiento, Lomas de Zamora, Marcos Paz, Quilmes, Escobar y Esteban Echeverría, junto a docentes autoconvocados de Matanza y delegaciones de los distritos de Tigre, Avellaneda y Lanús. También marcharon los auxiliares, que están saliendo a la lucha por aumento de salario y mejores condiciones de trabajo.

Mientras las patronales del campo y el gobierno se pelean en el reparto del botín de la renta extraordinaria, que ahora discuten en el senado, está bien claro que es lo que nos toca a los trabajadores: despidos y suspensiones en la industria, salarios devorados por la inflación y pésimas condiciones de trabajo.

La apertura de las paritarias, que será el próximo viernes, ya tiene un objetivo claro: darnos un mísero 10%! de aumento…Mientras la bronca aumenta en



las escuelas, Baradel sigue mirando para otro lado, apoya incondicionalmente al gobierno en su política de retenciones y tiene asistencia perfecta en los actos K.

Ante esta situación es necesario que preparemos e impulsemos un plan de lucha por un aumento salarial de emergencia, por mejores condiciones de trabajo, por un salario igual a la canasta familiar, indexado mensualmente, y por la triplicación del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa.

Todos los docentes, junto a auxiliares, estudiantes y padres tenemos que ser protagonistas, discutiendo en asambleas por escuela y por seccionales, las medidas necesarias para preparar el No inicio para después de las vacaciones. En las asambleas que se realizarán la semana próxima en varias seccionales tenemos que discutir en este camino. Porque sabemos que nadie sino nosotros mismos va a salir a pelear por lo que es nuestro.

En este sentido, desde La Marrón vemos muy importante que las directivas opositoras a la conducción Celeste convoquen a un Plenario Provincial de Delegados que empiece a mostrarse como un polo que impulse un verdadero plan de lucha.

Por Docentes de la Lista Marrón- Pcia de Buenos Aires

El PO ya no sabe qué decir…

por **MARTIN NODA** y **ESTEBAN MARCATANTE**

A MENOS de una semana de aparecido el último número de *Lucha de clases*, Pedro Labastida saca un pequeño artículo en *Prensa Obrera*[1] en el que nos vuelve a mostrar la "pasión" por el debate teórico que tiene el PO. El principal "argumento", de por sí repetido textual de la nota de Rieznik[2], es que el PTS está "a la derecha de Bernstein" y que no respondemos a semejante "demoledora acusación". Es cierto. Para evitar discusiones secundarias y poco provechosas, no nos detuvimos en todos los puntos donde queda en evidencia que Rieznik confunde fervor catastrofista con reaseguro de una práctica revolucionaria. Más que detenernos en los "epítetos" ofuscados de Rieznik y tomar seriamente sus acusaciones, nos pareció conveniente volver a destacar, como habíamos mostrado en el primer artículo, que el catastrofismo puede usarse para fundamentar las posiciones más oportunistas, o disfrazar los giros políticos más abruptos con fraseología sobre el "colapso inminente". También le recordamos que el afiebrado de "la catástrofe a la vuelta de la esquina", suele ser –y no casualmente- el primero en hablar de las grandes capacidades de sobrevivencia del capitalismo. Y sino veamos a Katz, antiguo militante del PO.

Nosotros no nos sentimos obligados a responder a "demoledoras acusaciones" (nótese que se habla de "acusaciones" no de "argumentaciones"), porque lo que queremos es un debate teórico y político. Y eso es lo que hacemos en nuestra nota. En ella discutimos cuál es para nosotros la forma correcta de entender la tendencia a la catástrofe capitalista, planteamos una visión sobre las crisis capitalistas, y profundizamos el debate sobre los cambios del sistema capitalista en el siglo XX (es decir de lo que pudo ver Marx y las correcciones necesarias hechas a su teoría por Lenin y Trotsky), además de responder a los únicos argumentos que, en medio de acusaciones y tergiversaciones, escribe Rieznik en el Apéndice de su nota. Si el sr. Labastida opina que nuestra nota no sirve porque no respondemos a las acusaciones sin relevancia realizadas por Rieznik, y que lo que hacemos es explayarnos "Sobre otras apreciaciones relativas al catastrofismo que carecen de todo valor", es evidente que el debate teórico no le interesa, o no lo entiende.

Lo que ocurre es que al PO no les gustó que nosotros digamos que Rieznik "retrocede en los puntos centrales que plantea". Pero le guste o no, gracias a nuestra intervención en el debate, Rieznik no pudo salir por la ventana con pura vulgata catastrófica como ha hecho en debates anteriores. Se vio obligado a precisar sus planteos, reconocer los elementos que matizan parcialmente las tendencias profundas del capitalismo, y a utilizar por primera vez el concepto de "ciclo vital" desarrollado por Trotsky. Como ya lo dijimos, en toda la elaboración precedente de *Prensa Obrera* y *En defensa del marxismo* (que todo lector puede consultar en algún local del PO ya que de internet han desaparecido) no hay ninguna referencia al respecto. Pero este avance teórico del Partido Obrero no pueden reconocerlo, porque sería una enorme concesión al PTS, que desde hace 10 años viene utilizando estos conceptos. Por eso sale por la ventana acusándonos de estar a la derecha de Bernstein.

Lo sorprendente es que es el propio Rieznik no se hizo cargo de haber dicho lo que dijo. En "En defensa del catastrofismo" hablaba de la catástrofe como algo inminente y ahora lo plantea como inmanente al desarrollo del capitalismo. Ha retrocedido de la inminencia a la inmanencia, pero negando haber dicho lo que dijo. Si uno lee atentamente la primer nota de Rieznik, no encontrará ni una vez la palabra "inmanencia" pero sí la palabra inminencia y "a la vuelta de la esquina". Pedro Labastida parece también incómodo porque hemos puesto de manifiesto este cambio que quiere hacer Rieznik bien a lo PO, o sea sin hacerse cargo de lo dicho anteriormente y quejándose de que le tergiversamos una cita, sin decir cual, y sin citar una sola palabra de nuestra nota.

Evidentemente estos "jovenes petesianos", con "dientes de leche", que están "a la derecha de Bernstein" (pues tales son las "demoledoras acusaciones" de Rieznik que nos negamos a responder) hemos dicho algo que le molesta al PO, hemos tocado algún nervio y puesto en evidencia que todas las imposturas van por cuenta de Rieznik. Si no, no se entiende por qué se preocupan más por lo que no decimos (y que no tiene ningún sentido decir), que por lo que sí decimos, tratándose de semejantes "demoledoras acusaciones" que tan poco pueden aportar a este debate teórico y estratégico.

[1] Pedro Labastida, "¡PTS… KO!", PO nº 1044.
[2] Pablo Rieznik, "Catastrofismo forma y contenido" en En defensa del marxismo N°35.



Nueva publicación del CEIP León Trotsky

El Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional es una extensa compilación, que junto al documento central, el Programa de Transición, incluye documentos, discusiones, cartas y artículos que formaron parte (previa, durante y posteriormente) de la Conferencia de fundación y la Conferencia de la Juventud de septiembre de 1938. Junto a Trotsky, el dirigente más importante y experimentado, participaron de este proceso trotskistas de diversos países, entre ellos, James Cannon, Max Shachtman, Vincent Dunne, Jack Weber, Li Fu Jen, Pierre Naville. Parte importante de este material es inédito en español. Los textos impresos son acompañados por otra serie de textos en un CD en la parte posterior del libro.

Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones (CEIP) "León Trotsky"
Riobamba 144 - Tel. 4951-5445
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

SALIO LA EDICION DE JULIO

La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle Nº4



Sumario:

- **LA SITUACION POLITICA A modo de Editorial Por Raúl Godoy y Mariano Pedrero**
- **Contra la represión K y por el desprocesamiento de los 5000 luchadores**
- **DESPUES DE LA PERPETUA A POBLETE Ahora vamos por Sobisch Por Graciela Frañol**
- **Trampas legales para la impunidad Por Ivana Dal Bianco**
- **Poblete y Fanchiotti, Sobisch y Duhalde**
- **LA RENEGOCIACION DE LOS CONTRATOS PETROLEROS El "caballo" del comisario Por Alejo Lasa**
- **SEGUNDA ASAMBLEA REGIONAL DEL PTS La crisis nacional y la necesidad de construir un partido revolucionario**
- **JUICIO A LOS MILITARES DE LA DICTADURA EN LA ZONA Que se los condene por genocidio Por Ivana Dal Bianco**
- **Chihuido I o cómo vivir del Estado Por M. Fernández**
- **ENTREVISTA A ADOLFO "COCO" MANTILARO La crisis del sistema de salud provincial Por Carola Antonietti**
- **Con Sapag continúa el vaciamiento Por Carola Antonietti**
- **Violencia Familiar Por Silvana Pérez**
- **TRABAJADORES DE CERAMICA DEL SUR Una gesta del movimiento obrero de la región Por Raúl Godoy**
- **JUVENTUD "Tenemos que organizarnos por un cambio revolucionario"**
- **REVISTA LUCHA DE CLASES Nº8 La crisis nacional y el "nuevo conformismo" de la intelectualidad K Por Juan Dal Maso**
- **ENTREVISTA A STELLA PROVECHO "Una es un poco soberbia y pelea para que las cosas cambien"**
- **TALLER DE ANDREA D'ATRI EN NEUQUEN La cuestión de la opresión de las mujeres en el pensamiento socialista Por Pan y Rosas**





NUEVO CURSO EN EL IPS: HISTORIA DE LA REVOLUCION FRANCESA

"Recordar a la burguesía su origen revolucionario tiene un carácter provocador"

Entrevista a Claudio Zusman, Docente de la UBA

A partir del jueves 10 de julio y durante 5 encuentros Claudio Zusman, Docente de la UBA y especialista en la Revolución Francesa, dictará un curso sobre ese proceso revolucionario en nuestro Instituto. Presentamos sus reflexiones sobre algunos de los aspectos que desarrollará en esos encuentros.

¿Qué debates te parece rescatar a la hora de abordar el proceso de la revolución francesa?

La Gran Revolución Francesa comenzada en 1789 constituye la coronación de un largo proceso histórico de evolución económica, social y política por el cual la burguesía se adueñará del mundo. Pero ese triunfo no será pacífico y en Francia deberán imponerse por la fuerza para garantizar las premisas del desarrollo capitalista, barriendo de raíz todas las supervivencias del feudalismo y del Estado Monárquico Absolutista, garante último del orden señorial.

La Revolución Francesa es el modelo clásico de revolución burguesa pero encontramos en ella, elementos característicos de las revoluciones posteriores, como ser la dualidad de poderes, el armamento popular y la acción directa de las masas. En la medida en que el proceso se profundiza y la lucha de clases de intensifica, fundamentalmente, en el período que va de 1792 a 1794, aparecen actores cada vez más radicalizados que plantean fuertes cuestionamientos al naciente orden burgués y al carácter clasista de la "Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano". Esto se verá en los debates sobre el régimen de propiedad; de una manera difusa, contradictoria y vacilante, aparecen los rudimentos de un nuevo discurso, el socialista, que tomará forma definitiva en el siglo posterior.

Estas ideas no nacieron exclusivamente en el gabinete de los filósofos o en las encendidas páginas de los periodistas revolucionarios; se gestaron también al calor de las asambleas populares, las prácticas organizativas de los sans culottes -un conglomerado de artesanos, obreros, pequeños comerciantes y campesinos- y las grandes acciones de masas que prefiguraron las luchas del proletariado moderno.

¿Qué sentido tiene abordar hoy la gesta de 1789 y qué debates contemporáneos están planteados desde el marxismo?

Recordar a la burguesía su origen revolucionario, tiene un carácter provocador. Casi desde el comienzo la historiografía, tanto liberal como conservadora, emprendieron contra la Revolución Francesa una labor de desprestigio y negación -que continúa en nuestros días- o en algunos casos, purga o depuración de sus aspectos y hechos más radicales. Debemos recordar entonces al brillante linaje de historiadores de izquierda que desde el siglo XIX, rescataron el combate heroico de las masas y colocaron a la Revolución Francesa en el verdadero lugar que le corresponde en la Historia Universal: Michelet, Jaurès, Lefebvre, Soboul, Vovelle, y tantos otros.

Los marxistas hallamos en ella, numerosos ejemplos válidos aún. Pero rescataremos en estas líneas a dos figuras: Jean Paul Marat y Graccus Babeuf. El primero es un jacobino clásico, es decir, un demócrata revolucionario, pero por su énfasis en la acción independiente de las masas y en la desconfianza que sobre el poder burgués les intentó trasmitir, merece un lugar en la galería de los grandes revolucionarios de todos los tiempos. El segundo, Babeuf, por su insistencia en la colectivización de la propiedad -lo que llamó el sistema del "bien común"- y por su intento de conformar por primera vez, una organización de cuadros, un partido que fuera "Tribuna de la Plebe" y luchara por el poder, es sin dudas, el padre del comunismo revolucionario pre-marxista. Ambos pagaron con su vida.

¿Qué elementos de este proceso revolucionarios son retomados por Marx, Lenin y Trotsky para pensar los procesos revolucionarios que a ellos les toca participar?

Una lectura ligera y superficial de *La Lucha de Clases en Francia* o de *El Dieciocho de Brumario de Luís Bonaparte*, sugiere una postura despectiva de parte de Marx con respecto a la Gran Revolución de 1789. Nada más falso: Marx la estudió y apreció en su verdadera significación; polemizó con los neo-jacobinos de su época que miraban hacia un pasado heroico sin comprender los desafíos de la nueva situación y sobre todo, el protagonismo creciente de la clase obrera.

Pero sí lo entendieron los comuneros franceses de 1871, que enarbolaron la roja bandera del socialismo, al mismo tiempo que abrevaron, abierta y manifiestamente, en las tradiciones de la Comuna Insurgente de 1792-94.

Durante la lucha contra la autocracia zarista, los revolucionarios rusos retomaron el hilo desplegado por la Revolución Francesa: desde los decembristas de la década del 20 del siglo XIX, que subieron al cadalso cantando la Marsellesa, hasta los obreros de Petrogrado de 1905 que también la entonaron a su manera.

Tras la victoria de Octubre de 1917, Lenin y los bolcheviques encontraron en la vieja República jacobina un ejemplo inspirador durante los terribles años de la guerra civil y la intervención imperialista, como ser, la nación en armas y las medidas más extremas, que fueran necesarias para salvaguardar a la revolución amenazada.

Cristian Rakovsky, la Oposición de Izquierda, y sobre todo León Trotsky tomaron prestadas de la Revolución Francesa, categorías como "thermidor" o "bonapartismo", para explicar la confiscación del poder obrero que el estalinismo llevó adelante durante los años '20 y '30 en la Unión Soviética, a partir del reflujo revolucionario. Trotsky escribió en Lecciones de Octubre: *"Sabemos con certeza que cualquier pueblo, cualquier clase y hasta cualquier partido, se instruyen principalmente por experiencia propia; pero ello no significa en modo alguno, que sea de poca monta la experiencia de los demás países, clase y partidos. Sin el estudio de la Gran revolución francesa, de la Revolución de 1848 y de la Comuna de París, jamás hubiéramos llevado a cabo la Revolución de Octubre, aún mediando la experiencia de 1905. En efecto, hicimos esta experiencia apoyándonos en las enseñanzas de las revoluciones anteriores y continuando su línea histórica"*.



A 70 AÑOS DE LA FUNDACION DE LA IV INTERNACIONAL

13º Entrega

En septiembre de 1938, León Trotsky y su corriente fundaban la IV Internacional, ante la debacle de la Internacional Comunista, disciplinada totalmente a Stalin. Este fue el resultado inevitable del proceso iniciado en Rusia en 1923, con el comienzo de la burocratización del partido bolchevique y del Estado obrero. Durante todo 2008, con motivo del 70º aniversario de la fundación de la IV Internacional, damos a conocer su historia desde los orígenes de la Oposición de Izquierda en Rusia hasta el asesinato de su fundador a manos de un sicario stalinista, en 1940.

LA REVOLUCION ESPAÑOLA Y LA IV INTERNACIONAL

Segunda Parte

En la anterior entrega vimos los cinco primeros años de la revolución española. El rol pérfido de las direcciones obreras como socialistas y estalinistas, que apoyaron a la izquierda burguesa republicana y la inconsistencia de los anarquistas. El proletariado buscó por todos los medios profundizar su revolución, enfrentó a la derecha durante el llamado bienio negro, intentó la insurrección en Asturias en octubre de 1934 pero no tenía un partido obrero revolucionario al frente. La Izquierda Comunista, dirigida por Andreu Nin y Juan Andrade, que era parte de la corriente trotskista internacional desperdició distintas oportunidades para convertirse en una alternativa.

Por **MONICA TORRAZ** y **TITIN MOREIRA**

La ruptura con Nin

Las divergencias entre León Trotsky y Nin datan desde inicios de la revolución y ya en 1933 las discusiones se habían transformados en duras y hostiles. La negativa del catalán a tomar posición clara sobre las cuestiones de política internacional y de las distintas secciones del movimiento por la Cuarta Internacional; sus evasivas para definir tácticas y políticas concretas a aplicar en España, como su negativa a desarrollar los soviets (o juntas) o de entrar en las Juventudes Socialistas para influenciar a decenas de miles de jóvenes con espíritu revolucionario; su abstencionismo o diletancia frente a sucesos revolucionarios como los de octubre del 34, fueron las diferencias fundamentales. Mientras tanto Nin reforzaba su alianza con el provincialista y confusionista catalán Maurín formando el POUM (partido obrero de unificación marxista). Pero es en enero de 1936, con la firma del programa electoral del "Frente Popular" por parte del POUM, lo que provoca la ruptura de Trotsky con Nin, ya que califica a esta actitud como una traición. Este bloque electoral -con burgueses republicanos, socialistas y comunistas-no era otra cosa que llevar al combativo proletariado español detrás de la burguesía. En su programa además de reafirmar el fortalecimiento de las instituciones burguesas, aclaraban que "los republicanos no aceptan el principio de nacionalización de la tierra y su entrega gratuita a los campesinos", y que los partidos republicanos rechazaban la nacionalización de la banca y el control obrero que pedían los socialistas.

Sólo un puñado de revolucionarios españoles, después reforzados por grupos de extranjeros, se mantienen fieles a la política bolchevique que levantaba la Oposición de Izquierda Internacional.

El triunfo del Frente Popular

En febrero de 1936, el Frente Popular gana las elecciones en forma aplastante. De inmediato las masas inician una enorme movilización para imponer sus reclamos. Sin esperar la ley del nuevo parlamento, una multitud forzó las puertas de las cárceles para liberar a los presos políticos, la mayoría combatientes en las jornadas de octubre del 34. Los campesinos se lanzaron en masa a la toma de tierras -desconociendo por otra parte el propio programa del Frente Popular-, los comités obreros imponían el control en muchas fábricas y obligan a reincorporar a los despedidos por represalias políticas. De esta manera, entre la política del gobierno y el tibio programa burgués del Frente por un lado y la acción decidida de las masas por otro, se abría un abismo. El PC y el PS avalaron la política del gobierno burgués.

El 22 de abril de 1936 Trotsky escribe: *"La situación en España es de nuevo revolucionaria. La revolución española se ha desarrollado con un ritmo muy lento. Los revolucionarios se han beneficiado así de un plazo relativamente importante para reunir alrededor de ellos a la vanguardia a fin de estar a la altura de sus tareas en el momento decisivo. Hoy, debemos decir abiertamente que los «comunistas de izquierda»*[1] *españoles han dejado pasar completamente este plazo muy favorable y que no se han mostrado en nada mejores a los traidores socialistas y «comunistas». ¡Sin embargo no les había faltado advertencias! Tanto más grande es la responsabilidad de un Andreu Nin, o de un Andrade. Con una política justa, la izquierda comunista hubiera podido encontrarse hoy, como sección de la IV.ª Internacional, a la cabeza del proletariado español. En lugar de ello, vegeta en la organización confusionista de un Maurín, sin programa, sin perspectivas, sin ninguna importancia política. La acción de los marxistas en España comienza por la condena del conjunto de la política de Andreu Nin y Andrade, que era y sigue siendo, no sólo errónea, sino criminal."*[2]

Ante los acontecimientos que se avecinaban el proletariado español carecía de un partido bolchevique que lo llevará al triunfo. Como señaló Trotsky: *"En los momentos cruciales de los giros históricos, la dirección política puede convertirse en un factor tan decisivo como el de un comandante en jefe en los momentos críticos de la guerra. La historia no es un proceso automático. Si no ¿para qué los dirigentes? ¿para qué los partidos? ¿para qué los programas? ¿para qué las luchas teóricas?"*[3]

La contrarrevolución en marcha

La contrarrevolución venía preparándose al amparo del mismo Frente Popular, ya que los militares conspiradores seguían en funciones, a lo sumo los trasladaban. Así fue el caso del General Francisco Franco que luego de sublevarse en Marruecos comienza el alzamiento militar y pone marcha hacia la península. Lo apoyaba la gran burguesía española y la reaccionaria Iglesia. Más tarde mientras Hitler y Mussolini le mandaban tropas, armamentos, municiones y aviones, las democracias francesas e inglesas que decían apoyaban a la República votan la "no intervención".

El 18 de julio comienza la guerra civil. El gobierno republicano del Frente Popular sabía del levantamiento franquista pero trató criminalmente de ocultarlo ante las masas. Sin embargo de inmediato los trabajadores se lanzaron heroicamente en lucha contra el fascismo con armas en mano, asaltando cuarteles y desarmando a los guardias y dando vuelta a los regimientos. El golpe de Franco va a fracasar en las ciudades más importantes y de gran composición obrera como Madrid, Barcelona, Bilbao y en gran parte del Estado español.

Dentro de lo que se denominaba "zona republicana" se desata como torbellino la revolución y se constituyen los comités obreros y populares armados. Comenzaba el enfrentamiento abierto entre revolución y contrarrevolución.

El carácter de la guerra civil

Desde el inicio de la guerra civil, comienza un debate clave.¿La lucha desatada era una "*lucha de la democracia contra el fascismo*" como decían republicanos y reformistas? No, porque en primer lugar el objetivo del golpe de Franco no era meramente remplazar al gobierno de Azaña sino aplastar a sangre y fuego la revolución que el nuevo gobierno republicano era incapaz de desmontar.

La política nefasta del PS, PC y CNT-FAI desalentaban todas las iniciativas revolucionarias que tomaban las masas: ocupación de tierras, control obrero generalizado en Cataluña y expropiación de fábricas, constitución de milicias. León Trotsky escribía: *"La guerra civil, en la que tiene importancia la fuerza de la violencia, exige un supremo compromiso de los participantes. Los obreros y campesinos no son capaces de asegurar la victoria sino cuando luchan por su propia emancipación. En estas condiciones, someterlos a la dirección de la burguesía, es asegurar de antemano su derrota en la guerra civil."*[4]

Mientras el POUM levantaba arengas, en general correctas, pero abstractas sobre " socialismo o fascismo", los reformistas del PC y el PS se ocupaban de engañar a las masas diciendo que "primero ganar la guerra contra Franco y después hacer la revolución". Pero para



Milicianos obreros junto a policías que se pasaron del lado de la revolución, celebran la derrota del levantamiento franquista en Barcelona.

GANAR LA GUERRA ES IMPULSAR LA REVOLUCIÓN

dice el PARTIDO COMUNISTA

Si no ganásemos la guerra, el desarrollo de la revolución se malograría.

Luchamos por crear una sociedad mejor,

todos esos ensayos se vendrán a tierra como castillos de naipes si no se gana la guerra.



ganar la guerra era necesario hacer la revolución. ¿Por qué un campesino armado en el frente de batalla se jugaría la vida si sus jefes le decían que si avanzaban sobre el ejército franquista las tierras conquistadas serían devueltas a los antiguos terratenientes? Si en cambio, al campesinado español, de lejos la clase más numerosa, se le hubiera dicho tierra conquistada y liberada de franquistas será entregada a los campesinos o se colectivizará a favor de todos seguramente los convertiría en una muralla colosal contra el fascismo. Pero no era esta la política del gobierno republicano apañada por Stalin y sus seguidores, y menos de los socialistas reformistas. León Trotsky escribía al respecto: *"La alternativa: socialismo o fascismo, significa solamente, y es bastante importante, que la revolución española no puede ser victoriosa más que por la dictadura del proletariado. Pero esto no significa de ninguna manera que la victoria esté asegurada por adelantado. Se trata también, y toda la tarea política está ahí, en transformar esta revolución híbrida, confusa, medio ciega y media sorda, en revolución socialista"*[5].

"Ganar la guerra o hacer la revolución?" machacaban como disyuntiva los estalinistas. Para el PC esta línea estaba íntimamente ligada con su política internacional; Stalin necesitaba mantener buenas relaciones con el imperialismo ingles y francés. Como les criticó Trotsky: *"Ellos han sido la vanguardia combatiente de la contrarrevolución burguesa republicana. Querían eliminar la necesidad del fascismo probando a la burguesía española y mundial que ellos mismos eran capaces de estrangular la revolución proletaria bajo la bandera de la "democracia". Esta era la esencia de su política. Estos señores no se plantean siquiera la cuestión del carácter social de la revolución. Sobre esta estafa fue construida la pérfida política del Frente Popular..."*[6].

Cataluña, corazón de la revolución

En Barcelona, capital de Cataluña, se decidirá en gran parte la lucha entre revolución y contrarrevolución y por ende la guerra civil.

Companys era el presidente del gobierno burgués nacionalista catalán, la Generalitat, que quedó paralizada ante el levantamiento de Franco. Fueron las masas organizadas en milicias las que dominaron a la reacción y le asestaron un golpe decisivo. El 21 Julio se impone la formación del Comité Central de las Milicias de Cataluña quien ejercía el poder efectivamente, sin embargo la dirección anarquista de la CNT-FAI, se niega a tomar el poder y se lo "restituye" a Companys. Esta fue una de las más grandes traiciones de los anarquistas.

León Trotsky que estaba exiliado en Noruega busca por todos los medios participar *in situ* de la revolución en curso. Opina que seria criminal dejarse llevar por las diferencias del pasado con Nin y Andrade, que a pesar de las divergencias de programa y método eso no impedía un acercamiento sincero y se dispone a colaborar en La Batalla aunque sea desde lejos sino consigue la visa. Pero su viaje a España se vio frustrado, y poco después el POUM pega un salto a la derecha.

Anarquistas y el POUM en el gobierno

Los anarquistas, que renegaban de la lucha por el poder y decían estar en contra de "todo Estado", entraron en el gobierno central junto a la burguesía "democrática" y los estalinistas. El ministro anarquista de Industria declaraba "*nuestro triunfo dependía y depende de Inglaterra y Francia y no de la revolución, pero con la condición de hacer la guerra y no la revolución*".[7]

Pese a que el POUM declamaba que el dilema no era "democracia o fascismo" sino "socialismo o fascismo", en los hechos, no aplicaba esta política, muy por el contrario. Nin ingresa en septiembre del 36, como ministro de Justicia al gobierno burgués en Cataluña y acepta pasiva y criminalmente el desarme de las milicias y su militarización, o sea su integración al ejército regular para el 20 de octubre. Poco después de esto, a fines del 36, Nin será expulsado del gobierno por exigencia del estalinismo.

Jornadas de Mayo en Barcelona

Barcelona, era la capital de la revolución. Los estalinistas y el ejército republicano montan una provocación y el 3 de mayo de 1937, desalojan la central telefónica en manos de los anarquistas de la CNT desde el comienzo de la guerra civil. Estalla la insurrección, se levantan barricadas en toda la ciudad, hay duros enfrentamientos. No era un combate entre republicanos y fascistas, sino entre la contrarrevolución burguesa y estalinista contra el proletariado catalán. Los anarquistas y militantes del POUM se juegan en las barricadas, junto al pequeño grupo de trotskistas (llamados bolcheviques leninistas) que reparten un volante: *"Viva la ofensiva revolucionaria... Huelga general en todas las industrias que no trabajen para la guerra hasta la dimisión del gobierno reaccionario. Solo el Poder proletario puede asegurar la victoria militar. Armamento de la clase obrera. Viva la unidad de acción CNT-FAI-POUM.* (y llama a formar en todos lados) *Comités de defensa revolucionarios"*. Pero al día siguiente la CNT manda a García Oliver (ministro anarquista) a imponer el alto el fuego y levantar las barricadas. La dirección del POUM vacila, pero después se suma a la política oficial de la CNT. Los *amigos de Durruti*, ala izquierda del anarquismo, junto a algunos poumistas y los trotskistas resisten en las barricadas pero finalmente la insurrección es derrotada, no por el poderío militar de las Guardias de asalto y stalinistas sino por la traición de los jefes de la CNT seguidos por la dirección del POUM.[8]

Comienza una reacción generalizada en todo el estado español. Largo Caballero es obligado a renunciar a la presidencia de la República, persiguen a la izquierda anarquista, al pequeño grupo de trotskistas y al POUM, que es ilegalizado, cierran La Batalla y en junio Andreu Nin es asesinado por la GPU (policía secreta estalinista, enviada por Moscú).

Conclusiones

La revolución española desnudó no solo a los contrarrevolucionarios socialistas y estalinistas, sino a los anarquistas. También dejó en claro que los grupos centristas, como el caso del POUM, pese a su honestidad fueron cómplices (y después víctimas) de la traición al proletariado español. Citamos a Trotsky que a modo de conclusiones escribe: "*Los anarquistas no han tenido ninguna posición independiente en la revolución española. No han hecho más que oscilar entre el bolchevismo y el menchevismo. O más exactamente, los obreros anarquistas tendían a buscar una salida en la vía bolchevique (19 de julio, jornadas de mayo), los dirigentes, por el contrario, empujaban con todas sus fuerzas a las masas hacia el campo del Frente Popular, es decir, al régimen burgués.*

...De hecho en el campo republicano se han enfrentado dos doctrinas: el menchevismo y el bolchevismo...

El punto de vista bolchevique, expresado hoy día únicamente por la joven sección de la IV Internacional, procede de la teoría de la revolución permanente, es decir, que incluso las tareas puramente democráticas, tales como la liquidación de la propiedad semifeudal de la tierra, no pueden ser resueltas sin la conquista del poder por el proletariado; esto, a su vez, pone a la orden del día, la revolución socialista... Exigirles que no se salieran de los límites de la democracia burguesa es, de hecho, no sólo no hacer la revolución democrática, sino incluso renunciar a ella."

Y más adelante describe el rol del POUM: "*...estaba en España a la izquierda de los demás partidos y contaba, incontestablemente, en sus filas, con sólidos elementos proletarios revolucionarios, con fuertes ataduras con el anarquismo. Ahora bien, este partido desempeñó, precisamente, un papel funesto en el desarrollo de la revolución española. No ha conseguido convertirse en un partido de masas, porque para conseguirlo hubiese tenido que destruir antes a los otros partidos, y esto sólo era posible mediante una lucha sin compromisos, una denuncia implacable de su carácter burgués. Ahora bien, el POUM, aunque criticaba a los antiguos partidos, se subordinaba a ellos en todas las cuestiones fundamentales. Participó en el bloque electoral "popular"; entró en el gobierno que acabó con los comités obreros; luchó por reconstruir esta coalición gubernamental; capituló en todo momento ante la dirección anarquista; en función de todo lo precedente llevó en los sindicatos una política errónea; tomó una actitud dubitativa y no revolucionaria con respecto a la insurrección de mayo de 1937.*"[9]

El gran acontecimiento de la revolución española, provocó una implacable lucha política y teórica en el propio seno de las organizaciones que se reivindicaban de la IV internacional y en el mismo Secretariado Internacional.

Las diferentes tácticas políticas sugeridas por Trotsky fueron resistidas por diversos dirigentes revolucionarios. Muchos reafirmaron su firme pertenencia y otros se hicieron directamente defensores del Poumismo.

La revolución española fue la última posibilidad de que el proletariado impidiera el estallido de la Segunda guerra mundial. Con una política correcta desde 1931 los dirigentes de la Oposición de Izquierda, en particular Andreu Nin y Juan Andrade podrían haber forjado el partido revolucionario que llevara al proletariado español a la victoria. Tal es la trágica experiencia de esa gran revolución traicionada.[10]

---

[1] Se refiere al grupo de Andreu Nin y Juan Andrade.
[2] "¿Qué deben hacer los bolcheviques leninista en España?" Carta a un amigo español. León Trotsky
[3] Clase, partido y dirección. León Trotsky
[4] España, última advertencia, León Trotsky
[5] Los ultraizquierdistas en general....León Trotsky-septiembre 1937
[6] "Los anarquistas han dado pruebas de una fatal incomprensión de las leyes de la revolución y de sus tareas, ya que limitaron la revolución a los sindicatos, es decir, a las organizaciones de tiempo de paz, impregnadas de rutina e ignorantes de lo que pasaba fuera de ellas, en las masas, en los partidos políticos y en el aparato de estado. Si los anarquistas hubiesen sido revolucionarios, hubiesen llamado ante todo a la formación de soviets que reuniesen a todos los representantes de la ciudad y del campo, incluyendo a los millones de hombres superexplotados que jamás habían entrado en un Sindicato. Naturalmente, los obreros revolucionarios hubieran tomado una posición dominante en los soviets. Los estalinistas hubieran estado en una proporción insignificante. El proletariado se habría convencido de su fuerza invencible. El aparato de estado no hubiera sido tomado en cuenta para nada. No hubiera hecho falta un golpe demasiado fuerte para que este aparato cayera a tierra. La revolución socialista hubiera recibido un poderoso impulso." España, última advertencia.
[7] Diario Política de Madrid citado por Jean Rous-La Revolución Asesinada.-
[8] "Habiendo sido aplastada la tentativa (de provocación) por la magnífica reacción de la clase obrera, la retirada se impone"- La Batalla 8/5/1937 –citado por Pierre Broué.
[9] España, última advertencia.
[10] "El camino de lucha seguido por los obreros se separaba en todo momento bajo un determinado ángulo el de las direcciones y, en los momentos más críticos, este ángulo era de 180º. La dirección entonces, directa o indirectamente, ayudaba a someter a los obreros por la fuerza de las armas. En mayo de 1937, los obreros de Cataluña se sublevaron, no sólo a pesar de sus propias direcciones sino en contra suya. Los dirigentes anarquistas burgueses patéticos y despreciables, disfrazados malamente de revolucionarios han repetido cientos de veces en la prensa que si la CNT hubiese querido tomar el poder en mayo, lo hubiese hecho sin dificultad. Y esta vez, lo que dicen los anarquistas es la pura verdad. La dirección del POUM se colgó literalmente de los faldones de la CNT, y se contentó con cubrir su política de una fraseología diferente. Debido solamente a esto, la burguesía consiguió aplastar la sublevación de mayo de este proletariado" falto de madurez"." Clase, partido y dirección, León Trotsky.



Uno de los "camiones blindados", rearmado en las fábricas que controlan y gestionan los obreros, sale para el frente de Madrid.

LOS PATRONES 'NACIONALES' CONTRA LOS TRABAJADORES COMBATIVOS

No a los desafueros y aprietes a los delegados de FATE

Los trabajadores de Fate siguen en lucha. La semana pasada hicieron una importante movilización hacia la Cámara Empresaria del Neumático (ver foto). Despues tuvieron sendas audiencias en el Ministerio de Trabajo con el SUTNA central y las otras patronales (Firestone, Pirelli). Aunque la patronal mejoró la miserable propuesta de aumento, ésta fue rechazada por la delegación San Fernando y el SUTNA nacional.

Los compañeros de FATE han resuelto realizar una campaña de denuncia de los aprietes, intimidaciones y ataques que vienen sufriendo los delegados, dirigentes y activistas de la seccional recuperada, como los pedidos de desafuero a 3 compañeros entre ellos el delegado Víctor Ottoboni para el que la patronal lo solicita con el fin de despedirlo. Reproducimos su declaración, y piden que sea apoyada con firmas de organizaciones sindicales, de DDHH, personalidades y trabajadores en general. A su vez la publicarán como solicitada.

Corresponsal



Los trabajadores de FATE y la seccional San Fernando del SUTNA, se movilizaron la semana pasada por aumento salarial y contra los ataques.

INTRANSIGENCIA EMPRESARIAL Y ATAQUE A LOS DELEGADOS

No a los desafueros

DESDE HACE casi cuatro meses que los trabajadores de FATE junto con el resto de las fábricas del Neumático venimos reclamando un aumento salarial y discutir condiciones de trabajo en el marco de las paritarias.

Desde el año pasado hay un proceso de lucha y organización democrática que cruza todo el gremio y que tiene como vanguardia a los trabajadores de FATE. Es que este proceso molesta y quieren derrotar las patronales, de ahí su intransigencia y prepotencia.

A fines de mayo la empresa despidió a un importante activista inventado causas disciplinarias que no existieron. Los trabajadores paramos 44 horas sin conseguir la reincorporación del compañero por el momento.

Ahora la empresa está intentando nuevamente golpear contra los trabajadores, su justa lucha y su organización democrática.

La empresa FATE en medio del conflicto pidió el desafuero de los delegados Pedro Sosa, Marcelo Gallardo para suspenderlos y el de Victor Ottoboni para despedirlo, iniciando causas en la justicia con ese objetivo. En todos los casos se los acusa de llevar adelante actividades relacionadas con el conflicto sindical votadas en asamblea por los trabajadores.

A esto se le suma toda una serie de actos intimidatorios llamadas anónimas amenazantes, el robo de la computadora de la seccional, etc. Ahora esta situación ha pegado un salto que nos preocupa. Uno o varios desconocidos ingresaron a la casa de Ottoboni violando su puerta sustrayendo la mochila de la empresa y un viejo radiograbador, sin robar ningún objeto de valor en un mensaje típicamente mafioso con objetivos de amedrentamiento.

Los trabajadores de FATE, su Cuerpo de Delegados, la Seccional San Fernando del SUTNA denunciamos públicamente esta situación, repudiamos todo intento de amedrentamiento y persecución a los trabajadores, exigimos que se retiren todos los pedidos de desafuero a nuestros delegados y la satisfacción de nuestras reivindicaciones.

Aumento del 35% ya

No a la persecución sindical. Repudiamos todo intento de amedrentamiento.

Exigimos que se retiren todos los pedidos de desafuero a nuestros delegados

Acto de cierre

CONFERENCIA INTERNACIONALISTA

De los trabajadores socialistas

Hablarán delegaciones de
Bolivia
Venezuela
Brasil
Chile
México
Costa Rica
Estado Español
Francia

Cierra José Montes por el Partido de los Trabajadores Socialistas

Contra el imperialismo que intentará descargar la crisis financiera internacional sobre los trabajadores del mundo. Por la expropiación de los terratenientes y los grandes capitalistas.

Para derrotar a la derecha y por la independencia política de los trabajadores frente a los gobiernos "nacionales y populares" latinoamericanos.

Por la reconstrucción de la Cuarta Internacional.

Invita **PTS**



www.pts.org.ar

SABADO 26 DE JULIO
FEDERACION DE BOX

En el 70 aniversario de la fundación de la IV Internacional

laVerdad obrera PTS
Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas
17 de julio de 2008 - Año XI - Nº 286
www.pts.org.ar
laverdadobrera@pts.org.ar